

W  $\frac{304}{251}$

Bbm. 1-2



0021 1989  
U 2.51  
Iw 789

# ХОЗЯЙСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ОБЗОРЪ

КОБЕЛЯКСКАГО УѢЗДА

ПОЛТАВСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Коп. 1-2

Составилъ и обработалъ  
В. И. ВАСИЛЕНКО.

*Издание Кобелякской Уездной Земской Управы.*

КОБЕЛЯКИ.

Типографія Б. И. Брагилевскаго.

1895.



~~31859~~



2007055033



U/304 (46к) / 251

Кобелякскому очередному уѣздному Земскому Собранію XXXI созыва.

Кобелякской Уѣздной Земской Управы

Д о к л а д

Сентября 14 дня 1895 года № 3163.

По вопросу о хозяйственно-экономическомъ положеніи уѣзда. 16865-4

Полтавское Губернское Земство, какъ извѣстно, занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ въ ряду другихъ земствъ по размѣрамъ произведенныхъ денежныхъ затратъ на разнообразныя изслѣдованія губерніи, чрезъ приглашенныхъ для этого ученыхъ или извѣстныхъ специалистовъ, и напечатанные труды по изслѣдованіямъ нашей губерніи пользуются извѣстностью въ статистической и научной литературѣ. До настоящаго времени выпущены въ свѣтъ (не считая нѣсколькихъ монографій) капитальныя изслѣдованія: а) хозяйственно-статистическое, заключающее въ себѣ подворную перепись сельскаго населенія и изслѣдованіе частно-владѣльческаго хозяйства; б) кустарныхъ промысловъ сельскихъ сословій; в) геологическое; г) почвенное; д) ежегодные обзоры по губерніи, начиная съ 1886 г., состоянія сельскаго хозяйства; е) краткій очеркъ экономическихъ мѣропріятій губернскаго и уѣздныхъ земствъ за періодъ 1865—92 гг.; ж) очеркъ народнаго образованія по губерніи за 25-лѣтній періодъ. Кромѣ того начато печатаніе обширнаго изслѣдованія о переселеніяхъ по губерніи и готовится къ печати погубернскій сводъ хозяйственно-статистическаго изслѣдованія. Въ общемъ теперь уже коллекція Полтавскихъ земскихъ изданій заключаетъ нѣсколько десятковъ объемистыхъ томовъ и брошюръ. За исключеніемъ отдѣльныхъ поуѣздныхъ статистическихъ сборниковъ и поуѣздныхъ описаній почвъ, остальные изслѣдованія заключаются въ цѣльныхъ описаніяхъ губерніи, причемъ о каждомъ отдѣльномъ уѣздѣ встрѣчаются чрезвычайно разбросанныя данныя. Поуѣздный же сборникъ (XI томъ) представляетъ собою громадный фоліантъ, около 1000 печатныхъ страницъ in 4<sup>o</sup>, болѣе чѣмъ на половину напол-



ненный сплошными таблицами цифровыхъ данныхъ, да и описательный текстъ пересыпанъ также массою цифръ и многими десятками страницъ примѣчаній къ тексту. Для непривычнаго къ пользованію статистическими изданіями, требуется не мало времени и напряженнаго вниманія для ознакомленія сперва съ системою и расположеніемъ матеріала въ многочисленныхъ таблицахъ, не говоря о томъ, что вообще таблицы не читаются а изучаются.

Въ вышеупомянутыхъ изслѣдованіяхъ накопился обильный и весьма цѣнный матеріалъ для уѣзднаго самопознанія, но весь этотъ матеріалъ безусловно необходимо свести воедино для практическихъ цѣлей, тѣмъ болѣе что законъ 8 Іюня 1893 года возложилъ на уѣздныя земства важную и отвѣтственную обязанность по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, обоснованной мѣстными изслѣдованіями, для болѣе равномернаго обложенія земскими налогами, и наконецъ, при предстоящихъ выборахъ на новое трехлѣтіе, можетъ послѣдовать болѣе или менѣе значительное обновленіе личнаго состава Гг. уѣздныхъ гласныхъ.

Въ виду всего этого Уѣздная Управа считала своею обязанностью озаботиться о доставленіи Гг. земскимъ дѣятелямъ возможныхъ удобствъ къ пользованію важнѣйшими результатами произведенныхъ уже изслѣдованій, относящимися къ нашему уѣзду. Послѣ всесторонняго обсужденія мѣръ и способовъ къ разрѣшенію намѣченной задачи, признано наиболѣе удобнымъ въ практическомъ отношеніи—составленіе памятной или справочной книги, въ видѣ удобочитаемаго обзора, въ которомъ были-бы изложены въ сжатомъ, по возможности, видѣ, но безъ ущерба для дѣла, важнѣйшія данныя по уѣзду, въ отношеніи: оро-гидрографическомъ, геологическомъ, почвенномъ, хозяйственно-экономическомъ и т. п., по имѣющимся печатнымъ источникамъ и матеріаламъ по изслѣдованіямъ губерніи.

По приглашенію Уѣздной Управы, выполненіе труда по изложенной схемѣ принялъ на себя изслѣдователь нашего края по экономическимъ вопросамъ В. И. Василенко, который, при ближайшемъ участіи Управы, выработалъ подробную программу для составленія обзора и затѣмъ приступилъ къ работѣ. Вслѣдствіе обширности и



разнообразіа матеріаловъ, ко времени печатанія отчета и докладовъ Управы могла быть исполнена лишь часть предпринятаго единично труда, заключающая сводку важнѣйшихъ данныхъ оро-гидрографическихъ, геологическихъ, почвенныхъ и отчасти хозяйственно-статистическихъ по даннымъ подворной переписи. Трудъ этотъ, въ видѣ первой части хозяйственно-экономическаго обзора по Кобелякскому уѣзду, нынѣ представляется Гг. гласнымъ.

Согласно выраженному Уѣздною Управою желанію, составитель обзора принялъ форму сжатаго изложенія какъ описательныхъ, такъ и въ особенности цифровыхъ данныхъ, воздерживаясь, по возможности, отъ многообразныхъ комбинацій. Главная цѣль предпринятаго труда, по мнѣнію Управы, должна заключаться въ краткой но систематической сводкѣ наиболѣе существенныхъ данныхъ, характеризующихъ мѣстныя хозяйственно-экономическія явленія; частности же и подробности во всей ихъ полнотѣ всегда открыты въ спеціальныхъ источникахъ для интересующихся тѣмъ или другимъ вопросомъ, иначе пришлось бы составлять объемистую компиляцію въ нѣсколько десятковъ печатныхъ листовъ, съ массой всякихъ таблицъ. Безъ сомнѣнія, для приданія наглядности, было бы весьма полезно нѣкоторыя таблицы въ текстѣ изобразить графически—при посредствѣ діаграммъ; но сравнительная дороговизна иллюстрированнаго графически изданія, а главное—неприспособленность провинціальныхъ типографій для удовлетворительнаго исполненія сложныхъ діаграммъ, заставили ограничиться для опыта—единственною діаграммой.

Во вторую часть обзора имѣютъ быть помѣщены: а) общія хозяйственныя и экономическія условія уѣзда по ежегоднымъ обзорамъ съ 1886 года; б) данные о продажныхъ цѣнахъ на хлѣбъ и о наемныхъ и продажныхъ цѣнахъ на землю съ 1870 года и отношеніе послѣднихъ къ первымъ; в) данные о народномъ образованіи; г) о земской медицинѣ; д) о кустарныхъ промыслахъ и другихъ занятіяхъ населенія; е) о земскомъ уѣздномъ бюджетѣ за 1875—95 гг.\*)

При этомъ Уѣздная Управа считаетъ долгомъ просить Гг. уѣздныхъ гласныхъ и земское собраніе, указать существенные недостатки

---

\*) Главы а, б, в уже составлены.



въ системѣ и изложеніи обзора и о желательныхъ дополненіяхъ и измѣненіяхъ. Такого рода замѣчанія будутъ приняты къ руководству и, по возможности, къ надлежащему исполненію. По окончаніи же печатанія обзора, Управа приступитъ къ обсужденію систематическихъ экономическихъ мѣропріятій по уѣзду, и предположенія свои будетъ вносить предварительно на обсужденіе сельско-хозяйственной комисіи Уѣзднаго Земства.

Независимо сего, приглашенный Управою специалистъ статистикъ разработаетъ вопросъ о хозяйственно-экономическомъ положеніи уѣзда, какъ крайне необходимый матеріалъ для производства дальнѣйшихъ дѣйствій оцѣночной комисіи.

Предсѣдатель Управы *А. Ганжа.*

Члены:	{	<i>Войнаховскій.</i>
		<i>К. Логвиновичъ.</i>
		<i>Н. Чучко.</i>
		<i>Ф. Чепурко.</i>

# ХОЗЯЙСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКІЙ ОБЗОРЪ

КОБЕЛЯКСКАГО УѢЗДА

ПОЛТАВСКОЙ ГУБЕРНІИ.



Составилъ и обработалъ

В. И. ВАСИЛЕНКО.



*Издание Кобелякской Уездной Земской Управы.*

КОБЕЛЯКИ.

Типографія В. И. Брагилевскаго.

1895.



ВЫПУСКЪ ПЕРВЫЙ.



Печатано съ разрѣшенія Г-на Полтавскаго Губернатора.



## СОДЕРЖАНІЕ ОБЗОРА.

СТР.

I. Положеніе и границы уѣзда. Площадь территоріи и количество земли по даннымъ межеванія и по земскимъ окладнымъ книгамъ. Количество не подвергающихся обложенію повинностями земель и непреодолимые затрудненія къ приведенію въ точную извѣстность всѣхъ подлежащихъ обложенію земель. Топографическія свѣдѣнія. Орошеніе уѣзда рѣками главными и второстепенными рѣчками и т. п. — — — — —

1

II. Полезныя ископаемыя въ предѣлахъ уѣзда: мѣсторожденія гравитныхъ камней, прѣсноводныхъ мергелей и гончарныхъ глинъ. Торфяники. Географическое распространеніе главнѣйшихъ почвенныхъ типовъ: чернозема суглинистаго (гороваго или плато) супсечанаго, окраиннъ плато; супесей, песковъ и солонцовъ. Мощностъ почвенныхъ типовъ, содержаніе гумуса и физико-механическія свойства почвъ и отношеніе къ обработкѣ — — — — —

5

III. Распредѣленіе уѣзда на межевыя дачи; пространство отдѣльныхъ дачъ для характеристики хозяйственно-экономическаго значенія ихъ и отношенія къ населеннымъ мѣстамъ—какъ единицамъ статистическаго изслѣдованія и описанія. Число населенныхъ мѣстъ въ уѣздѣ и распредѣленіе на группы по числу жителей. Группировка поселеній по обезпеченію водою въ естественныхъ и искусственныхъ водоемахъ и водохранилищахъ. Замѣчаніе о способахъ образованія первоначальныхъ поселеній. Распредѣленіе земель по сословіямъ владѣльцевъ и обществъ — — — — —

16

IV. Земельный цензъ по размѣрамъ владѣній и сословіямъ владѣльцевъ и обществъ. Группировка сельскаго населенія по размѣрамъ подворныхъ участковъ и хозяйственное значеніе послѣднихъ. Данные о степени скученности населенія по волостямъ на собственныхъ и надѣльныхъ земляхъ. Распредѣленіе хозяйствъ по количеству рабочаго скота. Пропорціональныя отношенія разнаго скота между собою и по отношенію къ посѣвной площади — — — — —

24

V. Распредѣленіе посѣвной площади между частными владѣльцами и сельскими обществами. Распредѣленіе посѣвовъ важнѣйшихъ хлѣбовъ на земляхъ владѣльцевъ и обществъ въ 1887 и 1893 г. Значеніе хлѣбовъ въ народномъ быту. Объясненіе преобладанія пшеницы и образованія въ губерніи раіоновъ пшеницы, ржи и табаководства. Распредѣленіе хозяйствъ по размѣрамъ посѣвныхъ участковъ въ сельскихъ обществахъ и въ хозяйствахъ владѣльцевъ — — — — —

34

VI. Данные объ арендѣ и погодномъ наймѣ земель сельскимъ населеніемъ по категоріямъ сѣмщиковъ. Пространство арендной и сѣмной погодно земли по видамъ вознагражденія. Размѣръ участковъ сѣмщиковъ и арендаторовъ. Различіе въ платежныхъ средствахъ казаковъ въ сравненіи съ крестьянами и историческая справка о казачествѣ. Хозяйственно-экономическая характеристика натуральныхъ способовъ ренты. Отношеніе сѣмной земли къ площади собственныхъ и надѣльныхъ земель сѣмщиковъ — — — — —

40



<p>УП. Характеристика порядковъ сѣвооборота на земляхъ сельскихъ сословіи. Обработка почвы подъ важнѣйшіе хлѣба. Родъ орудій для пахоты. Число впрягаемаго рабочаго скота. Глубина вспашки. Засореніе посѣвовъ сорными травами. Система хозяйства и сѣвообороты въ частныхъ хазяйствахъ. Удобреніе полей. Обработка почвы. Урожайность важнѣйшихъ хлѣбовъ въ періодъ 1886—93 г. на земляхъ частныхъ владѣльцевъ и сельскихъ обществъ. Положеніе уѣзда въ губерніи по размѣрамъ урожайности Колебанія урожайности и предполагаемыя причины — — — — —</p>	48
---	----

## П Р И Л О Ж Е Н І Я.

<p>№ 1. Распредѣленіе землевладѣльцевъ и сельскихъ обществъ Кобелякского уѣзда по сословіямъ и по размѣрамъ земельного ценза</p>	59
--	----

<p>№ 2. Распредѣленіе сельскаго населенія Кобелякского уѣзда по сословіямъ и по степени скученности на собственныхъ и на надѣльныхъ земляхъ — — — — —</p>	60
---	----

<p>№ 3. Діаграмма урожайности главнѣйшихъ хлѣбовъ по Кобелякскому уѣзду съ показаніемъ колебаній урожайности для каждаго хлѣба на земляхъ владѣльцевъ и обществъ за 1886—93 г. — — — — —</p>	61
--	----



# О П Е Ч А Т К И:

## Напечатано:

## Слѣдуетъ читать:

стр. 12	строка 15	сверху.	солонцовъ. Среди типичнаго чернозема;	солонцовъ, среди типичнаго чернозема;
„ 20	„ 15	„	или покупки;	или покупки
„ 24	„ 10	снизу.	каспространеннымъ	распространеннымъ.
„ —	„ 11	„	сосращеніе	сокращеніе
„	„ 16	„	рредствомъ	средствомъ.
„ 25	„ 5	„	срединомъ	среднемъ
„ 26	„ 18	сверху	плщади	площади
„ 28	„ 12	„	перениси:	перениси.
„ 29	„ 14	снизу	понижетя	попнижается
„ 32	„ 1	сверху	около ( $\frac{2}{5}$ 38,3 ‰)	около $\frac{2}{5}$ (38,3 ‰)
„	„ 11	въ табл.	Въ числѣ рабоч. скота	Въ числѣ рогатаго скота
„ 34	„ 9	„	хлѣборобовъ	хлѣбовъ
„ 37	вынос. 2	сверху	вводъ	ввозъ
„ 47	строка 7	сверху	кошельѣ	кошелькѣ
„ 56	„ 4	сверху	стран. 54	стран. 53.



# Хозяйственно-экономическій обзоръ Кобелякскаго уѣзда.

## Выпускъ первый.

### I.

Кобелякскій уѣздъ составляетъ южную окраину губерніи и отдѣляется живыми границами: на Ю. З. по теченію р. Днѣпра отъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда; на Ю. В. по теченію р. Орели отъ Новомосковскаго уѣзда Екатеринославской губ.; за тѣмъ на В. та же Орель служитъ границей съ Константиноград. уѣзд.; съ остальныхъ сторонъ существуютъ искусственныя или административныя границы: на С. съ Полтавскимъ и Хорольскимъ и на З. съ Кременчугскимъ уѣзд.

По пространству своей территоріи, уѣздъ занимаетъ 4-е мѣсто въ губ., заключаая въ своихъ предѣлахъ  $\frac{1}{13}$  часть площади губерніи. По вычисленію Стрѣльбицкаго \*) площадь уѣзда опредѣлена въ 3227,2 квад. вер., т. е. 336167 дес., а по даннымъ размежеванія губерніи числится въ статистическомъ сборникѣ по Кобелякскому уѣзду, въ 153 размежеванныхъ дачахъ до 318323 дес. и неизвѣстно кому принадлежащихъ полосъ 11 д., итого 318334 дес. и въ обмежеванныхъ въ прежнее время 15 дачахъ 10694 дес., а всего 329028 дес.: по земскому же подворно-статистическому изслѣдованію (сборн. т. XI) 329017 дес. (очевидно безъ неизвѣстныхъ полосъ). Изъ этого количества числится по экспликаціи межевыхъ плановъ (безъ обмежеванной въ прежнее время), удобной земли 307324 дес. и неудобной 10950 дес. Такимъ образомъ, пространство неудобной земли равняется 3,3 % территоріи уѣзда. О количествѣ неудобной земли въ обмежеванныхъ въ прежнее время дачахъ не имѣется ни какихъ данныхъ; допуская же опредѣленную межеваніемъ пропорцію 3,3 %, то есть приблизительно 361 д.

\*) Военно топограф. карта въ 3 вер. масштабъ, изданіе Главнаго Штаба.



неудобной земли, получается площадь всѣхъ удобныхъ земель въ уѣздѣ въ 317813 дес., между тѣмъ по окладнымъ книгамъ уѣзднаго земства, подвергаются обложенію повинностями лишь 306762 дес. удобной земли, слѣдовательно количество неподлежащихъ обложенію земель простирается до 11051 дес. или 3,6 % облагаемой площади.

Само собою разумѣется, недоборъ земельныхъ повинностей ежегодно съ 1 1/т. слишкомъ десятины удобной земли представляется весьма крупнымъ недочетомъ въ земскомъ бюджетѣ въ теченіе многихъ лѣтъ: тѣмъ не менѣе точный учетъ всѣхъ подлежащихъ обложенію повинностями земель, до настоящаго времени не можетъ быть осуществленъ. Такъ изъ „Отчета по межеванію Полтавской губ.“ извѣстно, что вопросъ о привлеченіи къ налогу неподлежащихъ обложенію земель по губерніи, былъ въ разсмотрѣніи губернскаго земскаго собранія въ 1879 и 1881 г., которое поручило Губернской Земской Управѣ всесторонне разсмотрѣть возбужденный вопросъ. Въ комисіи, составленной по этому случаю при Губернской Управѣ — какъ сказано въ „отчетѣ“ большинство пришло къ убѣжденію, что согласованіе окладныхъ книгъ съ межевыми вѣдомостями представляетъ весьма трудную и сложную задачу, разрѣшимую развѣ при совокупныхъ усиліяхъ земскихъ, межевыхъ и финансовыхъ учрежденій, да и то не путемъ переписки, а посредствомъ мѣстныхъ дознаній, при сличеніи межевыхъ плановъ съ патурою и даже при участіи землемѣровъ. Былъ даже произведенъ опытъ сличенія данныхъ, который привелъ комисію къ убѣжденію, что „удовлетворительное разрѣшеніе вопроса, несмотря на всю его важность для Земства, сопряжено съ непреодолимыми почти для земскихъ учреждений затрудненіями“. Въ свою очередь и со стороны Казенныхъ Палатъ Черниговской и Полтавской происходила весьма обширная переписка, но и тамъ встрѣчены тѣ же непреодолимые затрудненія, между прочимъ въ силу того, что „усадебныя и выгонныя земли показаны въ общемъ владѣніи жителей извѣстнаго села, безъ указанія количества земли, принадлежащей каждому владѣльцу или обществу; а такъ какъ въ каждомъ мѣстечкѣ или многолюдномъ селѣ имѣются усадьбы и земли, принадлежащія лицамъ, вовсе не входящимъ въ составъ обществъ, прочіе же владѣльцы могутъ принадлежать къ разнымъ обществамъ, то и возни-



каетъ вопросъ: за какимъ же именно обществомъ или лицомъ надлежитъ записывать усадебныя и выгонныя земли“. При такомъ положеніи и условіяхъ, повсемѣстно по губерніи какъ и по Кобелякскому уѣзду, болѣе или менѣе значительное количество земельныхъ угодій, находящихся въ общемъ владѣніи разныхъ лицъ и обществъ, не можетъ привлекаться къ обложенію земскими повинностями, впродъ до изысканія способовъ для приведенія въ точную извѣстность всѣхъ и каждаго изъ участниковъ въ общихъ владѣніяхъ, и до выясненія доли участія каждаго изъ нихъ въ пользованіи земельными угодьями, числящимися въ общемъ владѣніи.

По внѣшнимъ очертаніямъ, контуръ уѣзда напоминаетъ фигуру удлиненаго четырехугольника, причемъ наибольшая длина уѣзда съ С. З. на Ю. В. (приблизительно между Михновкой и пунктомъ сліянія Орели съ Днѣпромъ), доходитъ до 83 вер., наибольшая же ширина по направленію съ З. на В. (между хх. Гурины и Соколы) простирается до 66 вер., а наименьшая ширина въ Ю. З. части, по побережью Днѣпра, занимаетъ лишь 33 вер.

Уѣздъ расположенъ между  $48^{\circ} 45'$  и  $49^{\circ} 31'$  сѣв. шир. и  $3^{\circ} 25'$  и  $4^{\circ} 25'$  вост. долг. (отъ Пулкова), и площадь уѣзда имѣетъ весьма постепенный склонъ къ лѣвому сравнительно низкому и отлогому берегу р. Днѣпра. Вместе съ другими приднѣпровскими уѣздами (Золотош. и Кременчуг.), нашъ уѣздъ занимаетъ сравнительно самую низменную пологую, возвышающуюся въ среднемъ на 40—50 саж. надъ уровнемъ моря, тогда какъ болѣе удаленныя отъ Днѣпра уѣзды достигаютъ абсолютной высоты въ среднемъ 80—90 саж. Впрочемъ и въ Кобелякскомъ уѣздѣ встрѣчаются отдѣльныя мѣстности, возвышающіяся иногда до 70 саж., въ то время, какъ юго-западная часть уѣзда, по правому берегу Ворекло, имѣетъ среднюю возвышенность до 50—60 саж., а по лѣвому берегу Ворекло на 30—40 саж., такъ что образуетъ нѣсколько болѣе или менѣе значительныхъ котловинъ и впадинъ, а также низинъ.

Уѣздъ орошается системами рр. Псла, Ворекло и Орели, которыя имѣютъ направленіе съ ССВ. на ЮЮЗ. и разбиваютъ общій склонъ площади уѣзда, на нѣсколько второстепенныхъ водораздѣловъ, имѣ-



ющихъ склоны перпендикулярно названнымъ рѣкамъ, т. е. по направленію съ СЗ. на ЮВ. или обратно. Изъ нихъ Пселъ протекаетъ по уѣзду въ самомъ СЗ. углу на пространствѣ около 18 вер., Ворскло имѣетъ теченіе чрезъ весь уѣздъ, почти въ центрѣ, на протяженіи до 79 вер.—и вотъ водораздѣлъ Пселъ-Ворскло занимаетъ болѣе половины уѣзда. Орель, вступаящая изъ Константиноградскаго уѣзда, служитъ на протяженіи 57 вер. границей уѣзда. Водораздѣлъ Ворскло-Орель представляетъ вторую меньшую половину уѣзда.

Ни одна изъ названныхъ рѣкъ не имѣетъ сколько нибудь значительныхъ притоковъ, такъ р. Голтва—очень незначительна; Полужерье-же, Бол. Кобелячекъ, Куестоловъ—еще меньше Голтвы, и лѣтомъ весьма часто пересыхаютъ, а Осьмачка, Сухая-Маячка, Очепъ, Сухой-Кобелячекъ, имѣютъ видъ незначительныхъ ручейковъ и протекаютъ по балкамъ весной, во время водополи, а потомъ или пересыхаютъ или имѣютъ воду въ видѣ лужицъ и озерковъ, разъединенныхъ между собой.

Правые берега Псла, Ворскло и Орели высоки, круты, часто обрывисты и овражисты, лѣвые же берега представляютъ обыкновенно пологіе склоны и гораздо ниже правыхъ. Характерныя особенности главныхъ водораздѣловъ заключаются въ слѣдующемъ: на водораздѣлѣ Пселъ-Голтва-Ворскло, степная мѣстность падаетъ очень постепенно по направленію къ Днѣпру. Длинные и мѣстами широкія балки прорѣзываютъ этотъ водораздѣлъ въ различныхъ направленіяхъ, служа естественнымъ и непрерывнымъ соединеніемъ рѣчныхъ системъ Псла и Ворскло между собою. Таковы наприм., огромная балка, проходящая почти въ центральной части водораздѣла и соединяющаяся съ долиной р. Бол. Кобелячка, недалеко отъ жел. дор. станц. Кобеляки; по этой балкѣ текутъ весной ручейки: на В. рѣчка Волчекъ, впадающая въ Кобелячекъ, и на З. рѣчка Бол. Кривая Руда, принадлежащая къ системѣ р. Псла; лѣтомъ названныя рѣченки почти пересыхаютъ и представляютъ рядъ лужицъ и мочезищъ, поросшихъ комышомъ, айромъ, осокой и т. п. Другою особенностію водораздѣла является характеръ его приднѣпровья. Лѣвый берегъ Днѣпра спускается къ заливной долині, очень высокимъ и крутымъ уступомъ (саж. въ 15 высотой), а мѣстами, какъ наприм. въ окрестностяхъ Бригадировки (Гри-



горовки) даже двумя уступами, изъ которыхъ второй болѣе отдаленный отъ рѣки, возвышается надъ первымъ на 5 — 6 саж. Ничего подобнаго не замѣчается на водораздѣлѣ Ворскло-Орель: здѣсь нѣтъ балокъ, соединяющихъ системы этихъ рѣкъ, нѣтъ и рѣзко выраженныхъ уступовъ древняго берега Днѣпра. Весь водораздѣлъ падаетъ къ Днѣпру постепенно и спускается къ долиנѣ рѣки, очень невысокимъ, не всегда замѣтнымъ уступомъ. Долина же Днѣпра значительно расширяется и испещрена множествомъ разнообразныхъ озеръ. Вторую особенностію водораздѣла Ворскло-Орель является какъ бы ступеньчатое строеніе по направленію отъ Ворскло къ Орели: такъ на пути отъ Ворскла встрѣчаются одна за другою три террасы, затѣмъ растиляется ровная мѣстность съ чуть замѣтными низинами, въ которыхъ держится вода въ видѣ большихъ лужъ („бакап“), попадаются и болѣе значительныя, настоящія соляныя озера, берега которыхъ топкиіе и болотистыя, покрыты сѣжно-бѣлыми выпѣвтами солей. Почти вездѣ замѣтны бѣлыя и свѣтло-сѣрыя пятна типичныхъ солощовъ. Еще дальше отъ Ворскла встрѣчается, незначительный подъемъ, за которымъ мѣстность продолжаетъ постепенно повышаться и сливается съ черноземною степью. Такимъ образомъ насчитывается пять ступенекъ, изъ которыхъ каждая характеризуется и своеобразными почвами.

## II.

Прежде изложенія характеристики почвъ, небезполезно остановиться на нѣкоторыхъ геологическихъ данныхъ относительно Кобелякск. уѣзда. Въ геологическомъ изслѣдованіи губерніи профессора Гурова, съ точки зрѣнія практической, заслуживаютъ вниманія обнаруженные изслѣдованіемъ, нижеслѣдующія полезныя ископаемыя по уѣзду. По словамъ профессора, наша губернія принадлежитъ къ числу сравнительно немногихъ губерній нашего отечества, которыя обладаютъ такими превосходными строительными камнями, какіе сосредоточены на берегахъ Днѣпра, между прочимъ въ Кобелякск. уѣз. Такъ въ м. Переволочнѣ развитъ *сырый гнейсовидный гранититъ*; въ х. Тахтаевомъ *сырый гранититъ*; *розовый и красный гранититъ* между м. Старымъ-Орликомъ и х. Кабаковымъ. По объясненію профессо-



ра. „гранититы представляют самый лучший и дорогой строительный материал.“ „Наиболѣе крѣпкимъ и прочнымъ слѣдуетъ признать *сырый мелко и среднезернистый гранититъ* въ х. Тахтаевомъ“. По словамъ г. геолога, такая порода собственно должна служить для приготовленія *орнаментныхъ камней и для скульптурныхъ произведеній*, такъ какъ она превосходно принимаетъ политуру и можетъ сохранять ее вѣка. Залеганіе этого камня мощными пластами въ каменоломняхъ х. Тахтаева, при малочисленности трещинъ, позволяетъ выдѣлывать большихъ размѣровъ монолиты, которые могутъ идти для мостовыхъ сооружений, на фундаменты зданій, на выдѣлку постаментовъ, колонъ, памятниковъ, ступеней лѣстницъ, подоконниковъ, тротуарныхъ плитъ и т. п., между тѣмъ какъ въ Тахтаевомъ, такъ и въ Переволочной камень разрабатывается, по мѣрѣ спроса, лишь для мѣстнаго употребленія. Ниже м. Старого Орлика, въ 5 вер. залегаетъ *розовый типичскій гранититъ*, который былъ разрабатываемъ Барономъ Делингаузенемъ и доставлялся Днѣпромъ въ Екатеринославъ для строившагося тамъ желѣзнодорожнаго моста. Близъ х. Петренкова, около лѣсной пристани, на лѣвомъ берегу р. Ворскла, при впаденіи ея въ Днѣпръ, выступаютъ кристаллическія породы — разность *гранито-гнейса стараго цвѣта*. Близъ с. Солошино, ниже впаденія рѣчки того-же имени, на полпути между х. Тахтаевымъ и названнымъ селеніемъ, въ руслѣ и среди плавней лѣваго берега Днѣпра, находится два выхода гранита. Отъ Бригадировки (Григоровки) до хх. Ягоцкихъ путь въ м. Келеберду тянется у подошвы лѣвой окраины днѣпровской долины: у берега этой долины Днѣпръ оставилъ свое, старое русло, представлявшее рядъ озеръ и трясины \*). Вслѣдствіе бездождья, г. геологъ не могъ изслѣдовать эту мѣстность, а между тѣмъ вѣроятно, что именно здѣсь имѣется нѣсколько выступовъ камня въ видѣ скалъ.

Изъ *палеозоическихъ мергелей*, геологическимъ изслѣдованіемъ указана залежь *блага мергеля* у х. Бутенки (недалеко отъ жел.-д. станц. Кобеляки) въ долинѣ р. Кобелячка. По словамъ г. геолога,

\*) Геолог. опис. Полт. губ. 67, 68, 487, 497, 510, 998, 999.



вѣ безъ исключенія прѣсноводные мергели составляютъ прекрасный *удобрительный* матеріаль. Даже чистые виды этихъ мергелей, по ихъ рыхлости, могутъ примѣняться для мергелеванія тяжелыхъ, глинистыхъ почвъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, „бѣлые мергели, содержащіе примѣсь пѣжитой глины, могутъ быть употребляемы для приготовленія гидравлической извести или цемента <sup>1)</sup>. Изъ гончарныхъ глинъ, разрабатывается въ м. Бѣликахъ *синяя гончарная глина*, по геологическому изслѣдованію, залегающая среди бѣлыхъ песковъ въ видѣ правильнаго слоя, толщиною болѣе 1 <sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш.; она довольно пѣжкая и вязкая, хотя содержитъ, по механическому анализу, 25% мелкаго кварцеваго песку. Глина эта плавкая, въслѣдствіе содержанія закиси желѣза, которая при обжиганіи, переходя въ окись желѣза, окрашиваетъ глиняную посуду въ красный цвѣтъ. По словамъ г. геолога, вѣроятная площадь распространенія мѣсторожденія глины въ Бѣликахъ занимаетъ до 30 квад. верстъ <sup>2)</sup>. Сколько извѣстно, залежи гончарной глины имѣются и въ другихъ мѣстахъ уѣзда, какъ напр. въ окрестности г. Кобелякъ, въ ур. Гориніе-мяны, около Новыхъ-Сенжаръ, при водяной мельницѣ г. Милорадовича, но систематическія развѣдки не произведены. Исконенъ, между г. Кобеляками и Комаровкой и между Новыми и Старыми Сенжарями указаны прирѣчные болотные *торфяники*, занимающіе 1 <sup>1</sup>/<sub>2</sub> и 24 кв. вер. <sup>3)</sup>, но изслѣдованій также до настоящаго времени не произведено.

Не подлежитъ сомнѣнію, что залежи гранититовъ представляютъ не только значительную цѣнность сами по себѣ, но мѣръ развѣдки, но и громадное практическое значеніе въ смыслѣ удешевленія улучшенныхъ путей сообщенія отъ Дявировскихъ пристаней въглубь уѣзда, изобилующаго сыпучими песками и солонцами, чрезвычайно неудобными для транспортированія грузовъ въ время ненастной погоды или потѣ значительныхъ дождей.

По изслѣдованію почвъ Кобелякского уѣзда экспедиціей Профес-

1) Тамъ же, 946, 949.

2) Тамъ же, 963, 978.

3) Тамъ же, 926.



сора Докучаева, главною господствующею почвою собственно водораздѣловъ, 1) между Пселомъ съ Голтвой и Ворскло, и 2) между Ворскло и Орелью, является *суглинистый* (горовой или плато) *черноземъ*, занимающій всѣ высокія, ровныя площади и вълѣдствіе этого пользующійся большимъ распространеніемъ на водораздѣлѣ Псель-Ворскло нежели на водораздѣлѣ Ворскло-Орель, (последній, какъ сказано выше спускается къ Ворскло, а отчасти и къ Днѣпру ступенчатыми террасами, покрытыми иными почвами). Лѣвыя побережья Псла съ Голтвой, Ворскло, Орели и Днѣпра, а именно третьи (переходныя къ степямъ) террасы названныхъ рѣкъ покрыты *супесчанымъ черноземомъ*. Вторыя террасы тѣхъ же рѣкъ заняты *песчаными* и *супесчаными* почвами, при чемъ первыя замѣтно преобладаютъ надъ послѣдними, которыя (супесчаные) выражены ничтожными полосками, являющимися связующимъ звеномъ между супесчаными черноземами съ одной стороны и песками—съ другой. На первыхъ террасахъ (побережья и низины) всѣхъ рѣкъ и рѣчекъ уѣзда залегаютъ разнообразныя *пойменные* почвы: пески, супески, глееватыя, илистыя, солонцоватыя, торфянистыя и проч. земли, при чемъ въ распредѣленіи ихъ нѣтъ возможности подмѣтить какой нибудь правильности. Наконецъ, *солонцы* встрѣчаются какъ на обоихъ главныхъ водораздѣлахъ, въ частяхъ ихъ, прилежающихъ къ лѣвымъ побережьямъ Псла и Ворскла, такъ и на днѣ балокъ, низинъ и рѣчекъ, а также на поймахъ Днѣпра, Ворскла, Орели и Голтвы.

*Суглинистый* (горовой) черноземъ занимаетъ слѣдующія мѣстности уѣзда: 1) водораздѣлъ между обѣими частями Псла, образующими рѣзко выраженную луку у м. Голтвы; 2) небольшіе участки на высотахъ водораздѣла Псель-Голтва, по правому побережью послѣдней; 3) почти весь водораздѣлъ—Псель-Голтва-Ворскло, за слѣдующими (главными) исключеніями: а) по балкамъ и болотистымъ низинамъ, какъ напр. р. Волчекъ, р. Кривая Руда, р. Сухой Кобелячекъ, окрестности Бригадировки и Гановки, окрестности Чиноколевки, Григоренки, Липенки, Вакуленки и проч.; по долинамъ р. Подузерья и р. Бол. Кобелячекъ; б) по лѣвымъ побережьямъ Псла и Голтвы; в) по заливной долиинѣ р. Днѣпра; 4) таже почва занимаетъ большую часть



водораздѣла Ворскла-Орель, причемъ важнѣйшими исключеніями являются: а) террасы по лѣвому берегу Ворскла; б) полоса, занятая солонцами и промежуточными почвами, в) приднѣпровье, покрытое песками и суглессами и полоса, находящаяся подъ суглесснымъ черноземомъ; г) I и II террасы Орели съ суглесснымъ черноземомъ, суглессю и песками.

Во многихъ мѣстностяхъ, особенно на водораздѣлѣ Пселъ-Ворскла, пересѣченномъ многочисленными балками и оврагами, процессы смыванія и сношенія, вообще процессы разрушенія должны играть и играютъ важную роль. Мелкія глинистыя частицы, а съ ними и черепной, уносятся въ такихъ мѣстностяхъ въ окрестныя низины, а на мѣстѣ остатка почвы болѣе тонкія, обогатившаяся пескомъ и лишенная части содержавшихся въ нихъ гумуса и глины. Такія почвы, обладающія темнокрасноватымъ цвѣтомъ, для отличія могутъ быть названы *черноземными суглинками*, или *черноземомъ окраинъ плато*. Эти почвы встрѣчаются во многихъ мѣстахъ на короткомъ склонѣ (въ 2—3 вер., иногда еще гораздо меньше) праваго высокаго берега Ворскла, особенно тамъ, гдѣ этотъ берегъ изрѣзанъ оврагами (напр. въ Соколкѣ, Перетовкѣ, Верещаковѣ); подобное же явленіе замѣчается иногда и въ предѣлахъ того же водораздѣла, напр. въ окрестностяхъ Таславки. Явленіе прогивноручкаго характера, т. е. намываніе чернозема въ нижнихъ частяхъ склоновъ въ балкахъ и оврагахъ достигаетъ иногда значительныхъ размѣровъ, такъ что образуются низы черноземуной почвы, достигающія толщины 6—7 фут. (Кобеляки, Кавасы и друг.), но ширина такихъ участковъ обыкновенно незначительна.

*Суглессный черноземъ* распространенъ въ уѣздѣ несравненно менѣе горюваго и затѣгаетъ почти исключительно на пологихъ склонахъ къ рѣкамъ, въ видѣ неширокихъ полосъ въ 2—3 вер. поперечника: таковы: 1) полоса по правому берегу р. Голтвы и лѣвому Псла; 2) по лѣвымъ берегамъ обѣихъ рѣкъ; 3) полоса по всему лѣвому побережью Ворскла; 4) сливающаяся съ предыдущей, лента суглессаго чернозема на третьей террасѣ Днѣпра (на водораздѣлѣ Ворскла-Орель) и въ правомъ пріорельѣ, восточнѣе р. Бол. Очена и южнѣе горы Калитвы; 5) на пологихъ склонахъ по лѣвому берегу Оре-



ли противъ Маячки и Царичанки; 6) въ побережьяхъ р. Полужерья; 7) по лѣвому берегу р. Кустолова; наконецъ особнякомъ стоитъ супесчаный черноземъ, залегающій по склонамъ горы Калитвы близъ м. Китайгорода и на нѣкоторыхъ выступнахъ древняго берега Орели, вдающихся въ пойму, напр. у Лозоватки, х. Городецкихъ и друг.; но не во всѣхъ перечисленныхъ мѣстностяхъ супесчаный черноземъ является съ одинаковыми свойствами. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ это въ сущности тотъ же суглинистый черноземъ, сильно обогащенный пескомъ и обдѣланный гумусомъ и глиной, т. е. подвергшійся въ значительной мѣрѣ дѣйствию разрушительныхъ процессовъ, неизбежныхъ при положеніи чернозема на пологихъ склонахъ къ рѣкамъ. Переходъ отъ чернозема сосѣдней высокой степи къ чернозему пологого склона, иногда совершенно не замѣтенъ и выражается въ крайне постепенномъ обогащеніи почвы пескомъ по мѣрѣ пониженія мѣстности, напр. къ югу отъ линіи Ханделѣвка-Китайгородъ. Но гораздо чаще, высокая степь отдѣляется отъ пологого склона къ ближайшей рѣкѣ, довольно рѣзко выраженнымъ уступомъ, и на характеръ почвы, кромѣ разрушительныхъ процессовъ, вліяетъ и подпочва, состоящая изъ очень богатаго пескомъ суглиника или супесч. напр. по берегамъ Голтвы и отчасти Псла и Полужерья. Наконецъ еще иной характеръ представляетъ положеніе песчаного чернозема на значительномъ протяженіи по лѣвому берегу Ворсклы: здѣсь прилегаетъ солонцоватая степь, переходящая въ пологій склонъ, болѣею частью очень постепенно.

Что касается другаго предѣла супесчатаго чернозема, ближайшаго къ рѣкамъ, то пологій склонъ кончается довольно замѣтнымъ уступомъ, напр. у Днѣпра на водораздѣлѣ Ворсклы-Орель, мѣстами на Ворсклѣ: противъ г. Кобелякъ, у Собошки, мѣстами на р. Голтвѣ, или переходитъ въ ниже лежащую террасу постепенно, напр. противъ Новыхъ-Сенжаръ, у Чорбовки, иногда по берегамъ Полужерья: х. Бредуны, Суддивка и проч.; мѣстами же супесчаный черноземъ покрываетъ вторыя террасы, доходящія непосредственно до поймы. Въ связи съ указанными особенностями рельефа находится и характеръ перехода супесчаного чернозема въ супесь или песокъ.

*Супеси* представляютъ обыкновенно темносѣрую массу, состоящую



главнымъ образомъ, изъ довольно крупныхъ безцвѣтныхъ или желтоватыхъ кварцевыхъ зеренъ, слабо сцементированныхъ въ небольшіе комочки глинистыми частицами. Супеси обыкновенно служатъ переходомъ отъ супесчаныхъ черноземовъ къ пескамъ, а чаще всего представляютъ узкую полосу, окаймляющую черноземы со стороны рѣки. Рѣже супеси играютъ болѣе самостоятельную роль, какъ напр. въ окрестностяхъ Орлика, гдѣ онѣ занимаютъ значительное пространство.

*Пески* въ видѣ бѣложелтыхъ дюнныхъ холмовъ (кучугуръ) тянутся нерѣдко на цѣлыя версты, или залегаютъ въ видѣ рыхлыхъ, свѣтлыхъ, то сѣроватыхъ нелетучихъ песковъ. Главнѣйшія области песковъ: 1) почти вся вторая терраса Днѣпра, между Ворскломъ и Орликомъ; та же терраса близъ Переволочны и въ окрестностяхъ Солошина; 2) значительные участки второй террасы Ворскла по лѣвому берегу, между Новыми Сенжарами и Бѣликами, у Чорбовки, Комаровки, противъ Кобеякъ и проч.; 3) по лѣвому берегу Пела близъ х. Шелудька; 4) по лѣвому берегу Голтвы у м. Буняковки и проч.

Въ степной части водораздѣла Ворскла-Орель, на ровной площади, среди темныхъ почвъ, начинаютъ появляться бѣлыя пятна *солонцовъ*, которыхъ мѣстами такое множество, что они преобладаютъ надъ темноцвѣтными почвами. Эти солонцы образуютъ почти непрерывную полосу, шириною въ различныхъ мѣстахъ отъ  $\frac{1}{2}$  до 6 вер. Лишь въ одномъ мѣстѣ, именно на параллели Чорбовка-Рикуновка, между хх. Корніенки и Холавы, полоса прерывается на 5—6 вер.; сѣвернѣе этого перерыва полоса солонцовъ менѣе широка и самые солонцы обыкновенно не занимаютъ значительныхъ пространствъ, а болѣе ютятся по низеннымъ болотцамъ и проч. Напротивъ, южнѣе перерыва, полоса солонцовъ расширяется все болѣе и болѣе, достигая наибольшаго развитія между х. Иисъменными и Вродщиной, и между Васильевкой и Карловкой; но и въ этомъ участкѣ солонцы залегаютъ не сплошь, а между ними встрѣчаются болѣе или менѣе значительныя пространства темныхъ почвъ, на первый разъ вполне похожихъ на нормальный степной черноземъ, но отличающихся отъ послѣдняго своимъ строеніемъ. Главная площадь солонцовъ на водораздѣлѣ Ворскла-Орель, занимаетъ начиная съ сѣвера, окрестности поселеній: Солонцы,

Койкалы. Холмивна-гребля, Антоновка, Миркаловка, Сухиновка, Ярины, Бродщина, Куновка, Ляховскіе хх., Ивановка. Васильевна, Мартыненки. Пелехи Карловка и друг.; въ бассейнѣ р. Кагачлыка, около Кишенки. Самокиша, Бровки, Потодкаго и друг.; въ бассейнѣ Бол. Очена около Рудки Ревущиной, близъ Заоченскаго и друг., по низинамъ въ окрестностяхъ Рикуновки, Гавриши, Балабаны и проч. Отдѣльные островки у хх. Сѣрки и Дрони. На водораздѣлѣ Песель-Голтва-Ворекла: 1) мѣстами на пологомъ склонѣ около Буняковки у х. Коржи и Рудяковы, на болотистыхъ низинахъ и лугахъ въ окрестности Чиноколевки, Очеретоватой, Григоренки и друг., солонцы залегаютъ спорадически, небольшими островками; по балкамъ и рѣчкамъ: д. Гановки. Бригадировки. Трубки, Славны, по нижнему теченію р. Бол. Кобелячка отъ впаденія въ нея р. Волчка; 2) за Голтвой, на самой границѣ съ Хорольскимъ уѣзд., на высокомъ мѣстѣ островокъ солонцовъ. Среди типичнаго чернозема; 3) на Голтвѣ въ окрестностяхъ Михновки, на Вореклѣ близъ Комаровки и между Кишенкой и Переволочной; на Орели между Тимковой и Лозоваткой и въ окрестности Шадіевки на Дибірѣ около Дворниковои — солонцы встрѣчаются спорадически: среди полосы солонцовъ часто встрѣчаются „бакаи“ т. е. большіе лужи, или мелкіе незначительныя озера. Вода въ бакалахъ соленая или соленоватая, дно топкое, берега покрыты бѣлою каймою выцвѣтовъ; глубина такихъ лужъ обыкновенно не превышаетъ аршина. Часто бакаи заростають болотными растеніями, особенно съ береговъ.

Въ промежуткахъ между солонцами, особенно тамъ, гдѣ нѣтъ ихъ, являются рѣже, залегаютъ темноцвѣтныя почвы, отличающіяся по строенію отъ нормальнаго чернозема, который слѣдуетъ считать *межсолонцовымъ черноземомъ*.

Само собою разумѣется, означенныя выше разнообразныя почвы различаются между собою по количеству и составу пригодныхъ для питанія растений различныхъ минеральныхъ и органическихъ веществъ, подвергающихся въ почвѣ разнообразнымъ химическимъ процессамъ. Въ изданномъ Губернскимъ Земствомъ XVI выпускѣ изслѣдованія профессора Докучаева заключается общій обзоръ и окончательные выводы изслѣдованія почвъ по губерніи и многочисленныхъ



химическихъ и механическихъ анализовъ почвъ. Между прочимъ въ VI главѣ, посвященной механическому составу и физическимъ свойствамъ почвъ по губерніи, установлено совершенно согласное съ дѣйствительностію положеніе, что „для правильной оцѣнки и годности почвъ недостаточно знать только химическій составъ ихъ: можно имѣть богатую питательными веществами почву но не получить съ нея соответствующаго эффекта при урожаѣ“, какъ наприм. съ солонцовъ. Далѣе упоминается, что „жизнь и благоденствіе того или иного растенія обусловливается не одними только питательными началами, заключающимися въ почвѣ: растенію необходимо достаточно укрѣпиться корнями, надо дать доступъ какъ водѣ, такъ и воздуху къ корнямъ; нужно извѣстное количество тепла, чтобы организмъ могъ бороться за свое существованіе: — словомъ нуженъ рядъ физическихъ условій питающей среды.

Такимъ образомъ, для возможно правильной оцѣнки хозяйственнаго значенія почвъ, необходимо выясненіе какъ химическихъ, такъ и физико-механическихъ свойствъ ихъ и въ окончательномъ видѣ, степени пригодности и удобства въ отношеніи земледѣльской культуры. Въ краткихъ по возможности словахъ, отличительныя свойства и особенности главнѣйшихъ почвъ въ уѣздѣ, по даннымъ изслѣдованія представляются въ слѣдующемъ видѣ:

*Суглинистый (горовой или плато) черноземъ.* *Мощность* его довольно постоянна и можетъ быть опредѣлена въ 2 — 3 фута на болѣе или менѣе ровныхъ мѣстахъ. Въ мѣстностяхъ, гдѣ склоны значительны, можно встрѣтить и гораздо меньшія величины, нерѣдко не болѣе 1 фута и обыкновенно менѣе 2 ф. Такими мѣстами являются напр. окрестности Сиволки, Перегоновки, Верещакъ и проч., гдѣ глубокіе овраги своими многочисленными отвѣсками изрѣзали материкъ и гдѣ сносъ и смывъ очень значителенъ, какъ послѣ дождей, такъ въ особенности послѣ таянія снѣговъ весною. Напротивъ, тамъ, гдѣ условія удобны для намыва, получаются почвы, мощность которыхъ очень значительна: такъ, въ оврагѣ близъ Кобелякъ мощность чернозема доходитъ до 6', въ одномъ изъ овраговъ у Великаго черноземная наплавь равна 4 — 5'; въ овражкѣ близъ х. Ка-

навы мощность чернозема доходить до 7—8' и т. д. Съ *химической* стороны содержаніе гумуса въ данномъ черноземѣ, равняется въ среднемъ 5.41 ‰. Въ почвенныхъ образцахъ, взятыхъ съ обоихъ главныхъ водораздѣловъ, не заключалось особенной разницы въ содержаніи гумуса, но по отношенію къ естественнымъ раіонамъ замѣчается постепенное, хотя очень слабое, пониженіе въ содержаніи гумуса, по мѣрѣ приближенія къ Днѣпру. Такъ, среднее содержаніе гумуса въ сѣверной части водораздѣла Песель-Ворскла равно 5.67 ‰, въ южной части 5.45 ‰, а по окраинамъ того же плато всего 3.68 ‰. Заслуживаетъ особеннаго вниманія то обстоятельство, что въ черноземныхъ плато Кобелякск. уѣзда замѣчается нѣсколько меньшая мощность, чѣмъ въ сосѣднихъ уѣздахъ, а также меньшее среднее содержаніе гумуса. Такъ въ Константиноградск. уѣздѣ среднее 7.92 ‰, въ Полтавскомъ 6.37 ‰, въ Хорольскомъ 6 ‰, а у насъ 5.41 ‰. По совокупности же *физико механическихъ свойствъ*, суглинистый черноземъ характеризуется, какъ почва сравнительно легкая, съ болѣею влагоемкостью, но и быстро испаряетъ воду; она легче глинистаго чернозема поддается обработкѣ и не такъ быстро высыхаетъ. Такія почвы по заключенію изслѣдователей, скорѣе дѣлаются культурными, но и скорѣе могутъ быть истощены, чѣмъ глинистые черноземы.

*Черноземные суглинки* или *черноземъ окраины плато* имѣетъ *мощность* обыкновенно 1 футъ 6 дюйм., но иногда повышается до 2' или понижается до 1'. Содержаніе *гумуса* колеблется отъ 2½ — 3½ ‰.

Въ мѣстахъ скопленія *намывного* чернозема, черноземъ склоновъ значительно обогащенъ, сравнительно съ нормальнымъ черноземомъ плато, гумусомъ, глиною и пескомъ.

*Супесчаный черноземъ* (*черноземъ пологихъ склоновъ*) содержитъ *гумуса* отъ 2.53 ‰ до 4.79 ‰, а въ среднемъ 3.72 ‰, т. е. переноситъ значительно меньше чѣмъ въ суглинистыхъ черноземахъ. Въ отношеніи *физико-механическомъ* эти почвы легче лѣсныхъ суглинковъ и долининыхъ черноземовъ, скорѣе испаряютъ воду, но въ то же время и болѣе медленно пропускаютъ ее вглубь. Вообще это почвы скоро высыхающія, легко поддающіяся всякой обработкѣ, съ



большимъ сравнительно. содержаніемъ питательныхъ началъ, но скорѣе другихъ должны истощаться, благодаря тому, что всѣ процессы въ нихъ совершаются быстрѣе.

*Межсолонцовый* черноземъ имѣетъ вязкость болѣе нормальнаго чернозема, мощность достигаетъ до  $1\frac{1}{2}$ — $1\frac{3}{4}$  фута, но ближе къ подъему на черноземную степь онъ болѣе начинаетъ походить на горовой черноземъ, такъ что въ пограничной полосѣ довольно трудно отличается.

*Сунеси* отличаются своею крупозернистостью, представляютъ обыкновенно темносѣрую массу; *мощность* ихъ вообще непостоянна и колеблется отъ  $1\frac{1}{2}$ — $3\frac{1}{2}$  фута. Среднее содержаніе *гумуса* 1,54 %, т. е. почти въ  $2\frac{1}{2}$  раза меньше противъ сунесчанаго чернозема. Эти почвы нуждаются сильнѣе другихъ, въ постоянномъ обновленіи питательныхъ началъ. Быстрое испареніе, малая капиллярность, влагоемкость и еще меньшая гигроскопичность дѣлаютъ ихъ сухими и приближаютъ къ пескамъ. Характерное свойство ихъ то, что не успѣетъ выпасть дождь на песчаную поляну, какъ уже вся вода прошла въ подпочву и не можетъ оказывать никакого полезнаго дѣйствія на почву.

*Пески* въ силу весьма медленной капиллярности и большой водопроводимости, задержать въ своихъ промежуткахъ воду не въ состояніи: поры слишкомъ велики, а вода быстро уходитъ вглубь. Тотъ же песокъ, очень бѣдный органическими глинистыми частями, почти совершенно лишень и возможности поглощать водяные пары изъ воздуха. Вообще пески еще больше сунесей требуютъ усиленнаго удобренія въ видѣ навоза и т. п.

Что касается многочисленныхъ, *типичныхъ солонцовъ*, то по изслѣдованію экспедиціи профессора Докучаева выясняется, что это уже не растительно-наземныя почвы, какъ всѣ перечисленные до сихъ поръ, а почвы болотно-наземныя, т. е. происшедшія при содѣйствіи стоячей или застаивающейся воды. Полный химическій анализъ степнаго солонца близъ х. Кинкалы показалъ въ солонцѣ совершенное отсутствіе гумуса и громаднѣйшую пропорцію песка при изобиліи различныхъ неудобовосвояемыхъ культурными растеніями солей. Вообще по словамъ из-

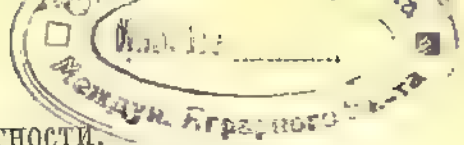
сидоганія „подъ вліяніємъ принесенныхъ солей и извѣннаго гумуса, и физическія свойства почвы мало по малу измѣняются и, такимъ образомъ, почва превращается въ совершенно безплодную породу“ \*), однако, какъ было объяснено выше, на мѣстахъ болѣе возвышенныхъ, такъ называемый *мессолонцовой* черноземъ немногимъ отличается по внѣшнему виду отъ горюваго чернозема.

### III.

Въ хозяйственно-экономическомъ отношеніи территорія уѣзда раздѣляется на такъ назыв. межевыя дачи. Какъ уже упомянуто на 1 стран. этого очерка, въ уѣздѣ были размежеваны 153 дачи и сверхъ того остались нестронутыми 15 дачъ обмежеванныхъ въ концѣ XVIII в.; по эквилибраціи же межевыхъ плановъ значится всего 143 межевыя дачи, въ которыхъ насчитывается плановъ: отрубныхъ 1423 и общихъ 308, всего 1731 планъ (по статист. же сборнику 1727 плановъ) и въ нихъ 22898 участковъ. Заслуживаетъ вниманія, что нѣкоторые самостоятельныя межевыя дачи поражаютъ ничтожными размѣрами занимаемаго пространства, какъ напр. пустошь Горнянки 12 дес., пустошь Шимкова 42 дес.; величина-же нѣкоторыхъ отрубныхъ участковъ съ отдѣльными межевыми планами простирается наприм. въ части с. Поповки всего только на  $\frac{1}{7}$  десят.; по другому плану въ части того-же селенія значится 850 дес., а по третьему плану 1042 дес. Въ противоположность этому, въ такомъ многорудномъ мѣстечкѣ какъ Царичанка съ хх., всѣ земли размежеваны въ одну дачу, въ которой насчитывается 143 плана на 11661 дес. и рядомъ съ этимъ фигурируетъ отдѣльный планъ на пустошь Цариненкову съ 11 дес., и независимо того значится тоже по отдѣльнымъ планамъ въ 1 части х. Цариненковъ 22 дес. и во 2 части хут. 10 десят. Само собою разумѣется подобными примѣрами можно наполнить многія страницы, но и сказанное достаточно убѣждаетъ въ томъ, что распредѣленіе межевыхъ дачъ и пространство каждой изъ нихъ совершенно не соотвѣтствуетъ ни территоріальнымъ, ни почвеннымъ, ни хозяйственно-эконо-

\* ) Изслѣд. почвъ, выш. XVI, 284.





мическимъ особенностямъ и положенію данной мѣстности.

Необходимо замѣтить, что при производствѣ статистиками губернскаго Земства въ уѣздѣ хозяйственно-статистическаго изслѣдованія съ подворною переписью населенія, было принято *населенное мѣсто* за единицу изслѣдованія, и къ этой единицѣ приурочены добытыя при подворной переписи экономическія и оцѣночныя данныя. Въ число населенныхъ мѣстъ включены какъ многолудныя, такъ и мелкія поселенія (хутора) съ означеніемъ наименованія тѣхъ сельскихъ обществъ, къ которымъ приписаны козаки и крестьяне разныхъ наименованій. Какъ видно изъ статистич. сборника, мелкіе хутора весьма часто соединены подъ однимъ общимъ наименованіемъ. (Хотя показано число хозяевъ въ каждомъ отдѣльномъ хуторѣ съ означеніемъ сельскаго общества). Подъ послѣднимъ, т. е. сельскимъ обществомъ понимается лишь связь административно-полицейская, но не хозяйственно-экономическая. Численность сельскихъ обществъ въ уѣздѣ различается по разнымъ источникамъ; наприм. по окладной книгѣ Уѣздной Земской Управы и по свѣдѣніямъ Полтавской Казенной Палаты на 1895 г. значится 219 сельскихъ обществъ, а по списку населенныхъ мѣстъ, составленному въ 1887 г. Губернскимъ Присутствіемъ, показано 169 общ.; кромѣ того по окладной книгѣ Управы числится еще 70 товариществъ козаковъ и крестьянъ, пріобрѣвшихъ землю съ содѣйствіемъ или безъ содѣйствія крестьянскаго поземельнаго банка за круговую порукою. Какъ извѣстно, личный составъ сельскихъ обществъ отличается чрезвычайнымъ разнообразіемъ, въ силу того, что по закону могутъ составлять самостоятельныя общества,—козаки и крестьяне разныхъ наименованій въ числѣ не менѣе 40 душъ мужскаго пола. Вслѣдствіе этого, въ многолудныхъ и въ особенности въ разнословныхъ мѣстечкахъ и нѣкоторыхъ селеніяхъ встрѣчается не малое число обществъ, отдѣльно по каждому сословію; у крестьянъ-же собственниковъ (быв. крѣпостныхъ), образовались отдѣльныя сельскія общества по каждому бывшему помѣщичьему владѣнію. Однимъ словомъ по спискамъ найдутся сельскія общества, въ которыхъ числится, какъ наприм. въ Царичанкѣ съ хх. Туровыми и Заорельскими, 2817 д. козаковъ, тогда какъ въ с. Горишнихъ-Млинахъ въ обществахъ крестьянъ-собственниковъ:

Горишнянскомъ 1-мъ — 18 душъ и Горишнянскомъ 2-мъ — 16 душъ. Въ то же время Велико-Кобелячское 1-ое общество заключается изъ с. Столбиной-долины и 22 хуторовъ, разбросанныхъ въ окружности 12 верстъ съ 2560 душ. козаковъ, тогда какъ Велико-Кобелячское 2-ое общество заключается лишь изъ хутора того-же наименованія, населеннаго 127 козаками. Очевидно, что сельскія общества, какъ таковыя, выражаютъ собою административно-полицейскую, но ни какъ не хозяйственно-экономическую связь сельскаго населенія, приписаннаго къ сельскимъ обществамъ. Проживающіе же въ своихъ имѣніяхъ и рука объ руку съ козаками и крестьянами, землевладѣльцы: дворяне, духовенство, купцы и мѣщане, въ составъ мѣстныхъ сельскихъ обществъ не входятъ, какъ равно и другіе разночинцы, имѣющіе осѣдность или пребываніе въ поселеніяхъ среди козаковъ и крестьянъ.

По списку населенныхъ мѣстъ, изданному центральнымъ статистич. комитетомъ, значится въ 1862 г. въ нашемъ уѣздѣ 621 поселеніе, а по подворной статистической переписи, произведенной въ 1887 г., зарегистрированы уже 1044 поселенія, т. е. въ теченіе 25 лѣтъ число поселеній увеличилось на 68<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Но подворная перепись регистрировала лишь тѣ поселенія, въ которыхъ обитаютъ лица сельскаго сословія, при чемъ нѣкоторые хутора, основанные дворянами-землевладѣльцами не вошли въ счетъ, такъ что наличное число поселеній слѣдуетъ считать нѣсколько болѣе значительнымъ.

Поселенія или населенныя мѣста въ уѣздѣ заключаютъ: 15 (1,5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>) мѣстечекъ, 29 (2,8 ) селеній, 129 (12,3<sup>0</sup>/<sub>0</sub>) деревень и 871 (83,4<sup>0</sup>/<sub>0</sub>) хуторъ; слѣдовательно хутора составляютъ болѣе  $\frac{4}{5}$  массы поселеній. Впрочемъ разница между деревней и хуторомъ заключается, какъ извѣстно, въ томъ, что въ первой существуетъ резиденція дворянина-землевладѣльца, а хуторъ-служить осѣдлостію обывателей, приписанныхъ къ сельскимъ обществамъ. Изъ списковъ можно видѣть, что нѣкоторые хутора уже настолько многочисленны, что обзавелись приходскими церквями, но не переименованы въ селенія впредь до разрѣшенія, установленнымъ порядкомъ: ходатайства о переименованіи и объ учрежденіи сельскихъ ярмарокъ (обыкновенно въ дни храмовыхъ праздниковъ).



По количеству наличнаго населенія въ 1887 г. по даннымъ по-  
дворной переписи значится нижеслѣдующее количество поселеній:

				число	°/о отнош
имѣющихъ менѣе	50 душъ	об. п.	жител.	78	7,4 °/о.
„	отъ 50—100	„	„	541	51,9
„	„ 100—500	„	„	377	36,1
„	„ 500—1000	„	„	24	2,3
„	„ 1000—3000	„	„	17	1,6
„	„ свыше 3000	„	„	7	0,7
				1044	100

Такимъ образомъ около  $\frac{2}{3}$  (59,3 °/о) всѣхъ населенныхъ мѣстъ въ уѣздѣ приходится на долю имѣющихъ отъ 50—100 душъ насе-  
ленія, за тѣмъ болѣе  $\frac{1}{3}$  части (36,1 °/о) составляютъ поселенія отъ  
100—500 душъ. такъ что обѣ группы заключаютъ почти  $\frac{2}{3}$  (88 °/о);  
наконецъ болѣе многочисленныхъ поселеній (свыше 500 душъ) набира-  
ется едва 4,6, но въ тоже время мелкихъ поселковъ, имѣющихъ менѣе  
50 душъ чуть не вдвое больше (7,4 °/о). Такое преобладаніе посел-  
ковъ малочисленныхъ, обусловливается, очевидно, существованіемъ мно-  
жества хуторовъ, при сравнительной малочисленности мѣстечекъ и се-  
леній (которыхъ, какъ сказано выше, числится 4,3 °/о). Въ свою оче-  
редь болѣе или менѣе привольное разселеніе, малочисленными хуторами,  
тѣсно связано съ преобладаніемъ казачества среди сельскаго населенія,  
имѣя въ виду, что въ среднемъ выводѣ по уѣзду, казаки составляютъ  
56,4 °/о сельскаго населенія, крестьяне собственники 22,6 °/о, быв.  
воинскіе поселяне 17,2 °/о, остальные-же 3,8 °/о упадаютъ на долю  
государст. и казен. крестьянъ. Въ частности по отдѣльнымъ волостямъ  
казачество составляетъ:

менѣе 10 °/о	— въ 4 волост.
„ 15 °/о	„ 1 „
40—50	„ 1 „
50—60	„ 1 „
60—70	„ 4 „

70—80	въ	3 волост.
80—90		5 „
болѣе 90(91,1%)		1 „
Итого		20 *) „

Слѣдовательно въ 14 (изъ 20) волостей казачество составляетъ болѣе  $\frac{1}{2}$  всего населенія, при чемъ въ 9 волостяхъ превышаетъ 70%. Слѣдуетъ замѣтить при этомъ, что въ Кобелякскомъ уѣздѣ не существовало ни до межеванія ни теперь, обязательнаго трехпольнаго сѣвооборота съ общемою толочною смѣной (обычнаго въ значительномъ большинствѣ поселеній по губерніи), и во время межеванія послѣдовала такъ наз. хуторная наръзка земель, т. е. каждому собственнику наръзана земля въ одномъ мѣстѣ при селеніи или хуторѣ. Въ свою очередь казачество владѣетъ землями на правѣ личной собственности, и, несвязанное обязательнымъ трехполемъ, безпрятственно расселяется и обзаводитъ отдѣльные хутора по своему усмотрѣнію; точно также при раздробленіи участковъ путемъ наслѣдства или покупки: каждый самостоятельный хозяинъ или остается на прежнемъ (иногда предковскомъ) пенелищѣ, или вновь обзаводится усадьбой на избранномъ мѣстѣ. Такимъ образомъ постоянно появляются все новые и новые хутора, сперва изъ одной-двухъ избъ, а потомъ постепенно разрастается поселеніе при семейныхъ раздѣлахъ. Въ то время, какъ казачество невозбранно располагаетъ своими землями, бывшіе воинскіе и казенные поселеніе болѣе или менѣе связаны общиннымъ владѣніемъ, а крестьяне-собственники стѣснены малоземельемъ и ограниченіемъ права распоряженія до окончательнаго выкупа надѣловъ, а это до извѣстной степени воздерживаетъ отъ образованія новыхъ хуторовъ.

Конечно и въ крупномъ и въ мелкомъ поселеніи, для сельскаго хозяйства имѣетъ не малый интересъ и значеніе обезпеченіе водою, для водопоя скота и друг. хозяйственныхъ потребностей; эти потребности удовлетворяются при посредствѣ естественныхъ водохранилищъ и водоемовъ въ видѣ рѣкъ, озеръ, ключей (бриницъ), или искусственно-при-

\*) Подробности по каждой волости можно видѣть въ приложеніи № 2, въ таблицѣ о распредѣленіи сельскаго населенія по сословіямъ и по скученности на собственныхъ и на надѣльных земляхъ.



помощи прудовъ и колодцевъ. Въ этомъ отношеніи наши поселенія находятся въ различныхъ условіяхъ, судя по слѣдующимъ даннымъ подворной переписи:

Изъ 1044 поселеній въ уѣздѣ, зарегистрировано:

При значительныхъ рѣкахъ. Днѣпрѣ (12 посел.),

Пселѣ (18 пос.), Ворскла (105 пос.), Орели (30

посел.) . . . . . 165 пос. 15,8 %

при 17 мелкихъ рѣкахъ и протокахъ . . . 214 „ 20,5 %

— озерахъ . . . . . 45 „ 4,3

— прудахъ . . . . . 18 „ 1,7

— колодцахъ . . . . . 493 „ 47,2

неизвѣстно (по больш. част. при колодц.). . 105 „ 10,1

совсѣмъ лишены воды . . . . . 4 „ 0,4

Итого 1044 „ 100

Такъ вотъ почти  $\frac{3}{5}$  (59 %) поселеній расположены при искусственныхъ водохранилищахъ, т. е. колодцахъ и прудахъ; въ болѣе выгодныхъ условіяхъ находятся только болѣе  $\frac{1}{3}$  поселеній (36,3 %) при проточной водѣ, хотя нельзя не сказать, что и въ такихъ поселеніяхъ пользованіе проточною водою наиболѣе сподручно лишь ближайшимъ къ водѣ усадьбамъ, а живущіе сравнительно дальше отъ рѣкъ, или въ нагорныхъ частяхъ поселеній, какъ извѣстно, пользуются колодезною водою—если она неслишкомъ глубоко. По статистическому изслѣдованію оказалось, что самыя крупныя поселенія лежатъ при значительныхъ рѣкахъ и въ особенности по Орели и Днѣпру, но наибольшее число поселеній и жителей ютится на берегахъ Ворсклы. Къ сожалѣнію, недостатокъ времени и матеріаловъ не даетъ возможности коснуться подробно вопроса о колонизаціи уѣзда, но слѣдуетъ хотя бѣгло замѣтить, что на картѣ французскаго инженера Боилана (составившаго описаніе украины въ 1-й половинѣ XVII в.), на территоріи нынѣшняго уѣзда показаны лишь Кобелякъ, Новый Сенжаровъ, Бѣликовъ—бродъ и Голтва. Затѣмъ все пространство съ одной стороны до Кременчуга, Омельника, Манжелѣи, съ другой—всѣ территоріи нынѣшняго Константиноградскаго уѣзда значится необитаемою, и. по

словамъ Бошана, въ то время Кременчугъ былъ послѣднимъ населеннымъ мѣстомъ на украинѣ и за нимъ тянулась голая, дикая степь. Около того времени владѣвшій громаднымъ пространствомъ въ южной Полтавинѣ по Ворсклу (начиная отъ Сенжаръ) и Орели, польскій шляхтичъ Юрій Немиричъ принималъ мѣры къ колонизаціи своихъ необозримыхъ владѣній, а потомъ, послѣ присоединенія Малороссіи къ Россіи, территорія нашего уѣзда вошла въ раіонъ Полтавскаго казачьего полка и стала замѣтно населяться выходцами съ праваго берега Днѣпра, такъ что въ составъ Полтавскаго полка входили четыре „Орельскія“ сотни казачества. Наконецъ въ XVIII в., при устройствѣ линіи крѣпостей по рр. Берестовой и Орели по направленію къ Днѣпру и Днѣпру, (эта линія и крѣпости коснулись Кобелякского уѣзда по побережью, начиная отъ с. Ливенскаго до Переволочны), для охраны линіи были поселены ландмилицкіе, переименованные позже въ пикинерные полки. Послѣ покоренія Крыма, эти полки уничтожены и населеніе получило наименованіе воинскихъ поселенцевъ; эти поселенцы остались до нашихъ дней въ сплошной полосѣ, занимаемой волостями: Маячковскою, Царичанскою, Китайгородскою и Орликскою, гдѣ и теперь численность казаковъ составляетъ 2—6,8 ‰ сельского населенія, въ то время какъ воинскіе поселенцы преобладаютъ отъ 64—91,2 ‰. Группа этихъ волостей съ ихъ поселеніями расположена по побережью р. Орели. Вообще по губерніи повсемѣстно наблюдается почти непрерывный рядъ поселеній по берегамъ и долинамъ рѣкъ, а это служить яснымъ и неопровержимымъ доказательствомъ того, что сперва заселялись (отдѣльными становищами въ видѣ куреней [шалашей] на зимовникахъ) мѣстности болѣе или менѣе обезпеченныя проточными водами, столь необходимыми для рыболовства и скотоводческаго хозяйства. Такія привлекательныя для осѣдлаго обитанія мѣстности въ послѣдствіи, съ размноженіемъ населенія, стали метрополіями, такъ какъ по мѣрѣ водворенія въ краѣ спокойствія и безопасности, часть новыхъ хозяевъ отодвигала свои поселки все далѣе въ степь, избирая и здѣсь, для заселенія, сперва степныя долины и балки съ мелкими ручьями и источниками (криницами) \*). Разселеніе же по степнымъ равни-

\*) Примѣромъ можетъ служить Царичанка съ ея хх. которые подъ именемъ „Ляшковскихъ“ отдѣлились отъ метрополіи и съ нынѣшняго года составили отдѣльную Ляшковскую вол.



намъ и плоскогорьямъ идти гигантскими шагами, можно сказать на глазахъ современниковъ; но уже въ силу необходимости, хуторяне менѣе взыскательны и требовательны въ отношеніи хозяйственныхъ удобствъ и выгодъ, по мѣрѣ увеличенія населенія вслѣдствіе прироста. Только такимъ образомъ и можно объяснить увеличеніе на 68<sup>0</sup>/<sub>100</sub> числа населенныхъ мѣстъ въ уѣздѣ противъ 1862 г. и паличность 47.2<sup>0</sup>/<sub>100</sub> существующихъ поселковъ при колодцахъ.

За симъ данныя о расиредрѣленіи земельной собственности въ уѣздѣ, между разными землевладѣльцами по сословіямъ, по статистич. сборнику за 1887 г. сопоставляются съ окладными книгами Уѣздной Земской Управы на 1895 годъ.

	Принадлежитъ земли:					
	въ 1887 году.		въ 1895 году.		Разность	
	десят.	<sup>0</sup> / <sub>100</sub>	десят.	<sup>0</sup> / <sub>100</sub>	десят.	<sup>0</sup> / <sub>100</sub>
Дворянамъ . . .	91815	30,4	79532	26,0	— 12283	— 13,3
Духовнымъ . . .	3732	1,2	3340	1,1	— 392	— 1,1
Ружныхъ земель . .	375	0,1	467	0,1	+ 92	+ 2,5
Почет. гражд. и купц.	3768	1,3	5560	1,8	+ 1792	+ 47,5
Мѣщанъ и казак.						
друг. уѣзд. . .	5431	1,8	8955	3,0	+ 3524	+ 64,9
Обществамъ: казак.	131968	43,6	141444	46,1	+ 9476	+ 7,2
Воин. посел.	59629	19,7	59351	19,8	— 268	— 0,5
Крестьянъ каз. и соб.						
Товариществамъ . .	5355	1,8	7231	2,0	+ 1876	+ 35,0
Государ. имуществъ.	115	0,0	113	0,0	— 2	
Город. земель . . .	330	0,1	330	0,1	—	
Всего . . .	302509	100	306323	100.		

Изъ этого слѣдуетъ, что въ отношеніи пространства, владѣнія, по сословнымъ группамъ землевладѣльцевъ, въ пропорціи измѣнились въ незначительной степени, при чемъ главнымъ представителемъ въ средѣ землевладѣльцевъ такъ назыв. привилегированныхъ сословій остается дворянство, но въ тоже время пространство его владѣній сократилось съ 30,4 до 26<sup>0</sup>/<sub>100</sub>; среди же сельскихъ сословій во владѣніи казачества находится около <sup>1</sup>/<sub>2</sub> (46,1<sup>0</sup>/<sub>100</sub>) территоріи уѣзда противъ 43,6<sup>0</sup>/<sub>100</sub> въ 1887 г. Последнія двѣ колонны таблицы, выражающія въ валю-

выхъ числахъ и  $\%$  отношеніяхъ разницу въ пространствѣ владѣній по сословнымъ группамъ противъ 1887 г., показываютъ во владѣніи дворянства убыль (12283 дес.) на 13,3  $\%$  или около  $\frac{1}{8}$  части, и въ тоже время во владѣніи казачества приращеніе опредѣляется почти на 9.5 тыс. десят. земли, что соответствуетъ 77,1  $\%$ , выбывшей изъ владѣнія дворянства земли. А изъ этого выходитъ, что казачество служить главнѣйшимъ покупателемъ поступающихъ въ продажу земель, имѣя въ виду, что еще часть казаковъ, приписанныхъ къ обществамъ другихъ уѣздовъ, соединена вмѣстѣ съ мѣщанами. Въ свою очередь заслуживаетъ также вниманія, сравнительно значительное расширеніе владѣній почетныхъ гражданъ и купечества за періодъ 1887—1895 г. Дѣло въ томъ, что въ настоящее время пространство владѣній товариществъ крестьянъ, пріобрѣтшихъ землю съ содѣйствіемъ или безъ содѣйствія крестьянскаго банка, въ валовыхъ числахъ, мало превышаетъ владѣнія почет. гражданъ и купечества, а между тѣмъ товарищества состояются главнымъ образомъ изъ малоземельныхъ исконныхъ пахарей, для которыхъ хлѣбопашество служитъ единственнымъ средствомъ существованія. Весьма незначительная убыль (на 1,1  $\%$ ) во владѣніи духовенства не можетъ имѣть серьезнаго значенія, тѣмъ болѣе, что не безъ основанія можно объяснить эту убыль представившимися случаями продажи по выгоднымъ цѣнамъ. Постепенное же сокращеніе землевладѣнія дворянства представляется явленіемъ по всюду распространеннымъ, и убыль замѣчается непрерывно, съ начала 1870-хъ гг. по губерніи вообще; въ частности-же по нашему уѣзду за періодъ 1887—94 г. убыль ежегодно составляетъ въ среднемъ до 1,7  $\%$  площади владѣній дворянства.

#### IV.

О земельномъ цензѣ землевладѣльцевъ по сословнымъ группамъ въ 1895 г. приводятся нижеслѣдующія данныя, въ которыхъ выражены въ  $\%$  отношеніяхъ: а) численный составъ землевладѣльцевъ съ различнымъ цензомъ и б) пространство владѣній каждой группы; подробности-же изложены въ таблицѣ № 1 приложеній, главнѣйшія выводы, изъ которой помѣщаются въ слѣдующемъ видѣ:



Группы владѣльцевъ, имѣющихъ земли:	Частн. землевлад.		Въ томъ числѣ двор.		Вообще по уѣзду.	
	Число владѣльцевъ.	Пространство владѣній.	Число владѣльцевъ.	Пространство владѣній.	Число владѣльцевъ.	Пространство владѣній.
	Въ ‰ отношеніяхъ къ общему числу.					
Менѣе $\frac{1}{4}$ десят.	8,9 ‰	0,0 ‰	2,7	0,0	7,6 ‰	0,0 ‰
Отъ 1— 10 „	40,7	2,7	27,5	1,3	36,8	0,8
„ 10— 20 „	12,6	3,0	12,4	1,7	11,4	1,4
„ 20— 50 „	17,3	9,8	23,8	8,0	17,2	3,7
„ 50— 150 „	12,1	17,3	18,6	15,6	14,9	8,2
„ 150— 500 „	5,8	25,6	10,1	26,8	7,5	12,2
„ 500—1000 „	1,9	23,3	3,7	21,5	2,1	8,8
„ 1000—3000 „	0,6	15,0	1,1	16,0	1,0	10,9
болѣе 3000 „	0,0	3,3	0,1	4,1	1,5	54,0
						100

И такъ, 7,6 ‰, владѣльцевъ съ клочками менѣе  $\frac{1}{4}$  д. не могутъ вести никакого хозяйства; кромѣ того болѣе  $\frac{1}{3}$  части (36,8 ‰) всѣхъ землевладѣльцевъ располагаютъ участками отъ 1 до 10 дес., но при этомъ, пространство принадлежащихъ имъ владѣній составляетъ едва около 1 ‰ (0,8) территоріи уѣзда, въ частности же на долю 1 владѣльца въ этой группѣ упадетъ въ среднемъ 4 дес., въ средѣ привилегированныхъ землевладѣльцевъ около 4 дес., у дворянъ же около 5 дес. На долю владѣющихъ 10—20 дес., которыхъ набирается до  $\frac{1}{8}$  части, упадетъ вообще 1,4, а у дворянъ 1,7 ‰ площади. Средній размѣръ владѣній въ этой группѣ, опредѣляется въ 14,5 дес. Затѣмъ около  $\frac{1}{6}$  части (17,2 ‰) землевладѣльцевъ имѣютъ отъ 20—50 дес. и имъ принадлежитъ 3,7 ‰ площади уѣзда; размѣръ отдѣльнаго владѣнія въ этой группѣ простирается въ среднемъ до 37 дес., но для группы привилегированныхъ землевладѣльцевъ понижается до 33,7 дес., а у дворянъ—36,5 дес. Вообще же въ группѣ землевладѣльцевъ и сельскихъ обществъ, имѣющихъ каждый не болѣе 50 дес. земли оказывается:

	отношенія.	
	Число владѣл.	Простран. владѣній.
Вообще по уѣзду . . . .	73,7 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>	5,9
Улицъ привилегиров. сослов. . . .	79,5	15,5
Въ томъ числѣ у дворянъ . . . .	66,4	11,0

Другими словами: эта группа заключаетъ въ себѣ почти  $\frac{3}{10}$  всѣхъ заурядъ землевладѣльцевъ и сельскихъ обществъ; но владѣнія цѣлой группы обнимаютъ едва  $\frac{1}{16}$  часть уѣзда (5,9 <sup>0</sup>/<sub>100</sub>), въ то время, какъ наприм. 7,5 <sup>0</sup>/<sub>100</sub> владѣльцевъ отъ 150—500 дес. занимаютъ 12 <sup>0</sup>/<sub>100</sub> площади уѣзда; въ частности въ этой группѣ на 1 привилегир. владѣльца приходится 258,7 д., на 1 дворян. 273,5 д. Затѣмъ 1 <sup>0</sup>/<sub>100</sub> владѣшій отъ 1—3000 д. принадлежитъ 10,9 <sup>0</sup>/<sub>100</sub> площади уѣзда, въ частности привилегир. влад. 15 <sup>0</sup>/<sub>100</sub>, дворянамъ 16 <sup>0</sup>/<sub>100</sub> владѣній группы, при чемъ средній размѣръ 1 владѣнія=1673 д., у владѣльцевъ-же привилегир. 1472 д., а у дворянъ 1542 д. Наконецъ въ группѣ, заключающей едва 1,5 <sup>0</sup>/<sub>100</sub> владѣльцевъ свыше 3000 д., сосредоточено болѣе  $\frac{1}{2}$  (54 <sup>0</sup>/<sub>100</sub>) площади уѣзда, но изъ дворянъ оказывается здѣсь единственный владѣлецъ 3233 д., а остальное пространство (162325 д.) числится за 26 сельскими обществами. Сравнительно съ приведенными выше владѣніями громаднаго большинства, пространство одного владѣнія свыше 3000 д. можно считать громаднымъ, но объ этомъ не можетъ быть и рѣчи по отношенію къ сельскимъ *обществамъ*, коль скоро каждое собирательное владѣніе общества (свыше 3000 дес.) на самомъ дѣлѣ складывается буквально изъ цѣлыхъ тысячъ мелкихъ кусковъ, принадлежащихъ присланнымъ къ обществу отдѣльнымъ хозяевамъ. Сельское-же *общество* является въ этомъ случаѣ какъ бы юридическимъ или официальнымъ лицомъ, на имя котораго адресуются отъ казны и отъ земства окладные листы, и по нимъ также отъ имени *общества* вносятся повинности за всю землю отдѣльныхъ хозяевъ того общества. Весьма характерно, что изъ 219 сельскихъ обществъ и 70 товариществъ, насчитывается 106 (36,3 <sup>0</sup>/<sub>100</sub>) такихъ, въ которыхъ числится не болѣе 50 дес. въ каждомъ, затѣмъ 90 обществъ (31,1 <sup>0</sup>/<sub>100</sub>) имѣютъ отъ 50—150 д. и 53 общ. (18,3 <sup>0</sup>/<sub>100</sub>) 150—500 д.



Болѣ точное понятіе о хозяйственномъ значеніи участковъ отдѣльныхъ хозяевъ въ сельскихъ обществахъ представляютъ нижеслѣдующія данныя подворной переписи, выраженные въ ‰ отношеніяхъ къ общему числу хозяйствъ.

	Вообщ. по уѣзду	Козак.	Казен. крестьянъ.	Вописк. по сел.	Кр. собств.
Не имѣютъ никакой земли	6.8 ‰	7,5 ‰	8,0 ‰	0,7 ‰	9,1 ‰
— пахат. земли	16.9	21.1	13,4	1,4	17,9
Имѣютъ мен. 3 дес.	28,8	25,5	7,5	23,6	40,0
отъ 3— 6 „	22,7	16,8	32,8	36,4	27,4
„ 6— 9 „	10,4	8,8	30,4	23,8	4,2
„ 9—20 „	10,1	13,0	7,5	13,3	1,2
болѣе 20 „	4,4	7,3	0,4	0,7	0,2
	100	100	100	100	100.

Многократными изслѣдованіями и вычисленіями положительно установлено для нашей губерніи, что для обезпеченія средней семьи (5,5 душъ обоого пола) прокормленіемъ, необходимою одеждою и для уплаты денежныхъ повинностей, необходимо 6 дес. посѣва, при среднемъ урожаѣ въ 40 пуд. (въ томъ числѣ исключительно для прокормленія 3 дес. посѣва). По этому разсчету болѣе  $1\frac{1}{2}$  (52,5 ‰) сельского населенія съ участками менѣе 3 дес. не обезпечены даже насущнымъ пропитаніемъ: затѣмъ болѣе  $1\frac{1}{5}$  (22,7 ‰) съ участками 3—6 д. едва сведетъ концы съ концами, при урожаѣ не ниже средняго, и только оставшая  $1\frac{1}{4}$  часть (24,9 ‰) населенія представляется болѣе или менѣе обезпеченною и зажиточною. Точно въ такомъ же положеніи находятся и всѣ *частныя землевладѣльцы*, не принадлежащіе къ сельскимъ обществамъ, владѣющіе участками не болѣе 10 дес.,—а въ среднемъ 4 дес.,—которыхъ, какъ сказано выше, набирается чуть не половина (44,4 ‰ вмѣстѣ съ владѣющими клочками менѣе  $1\frac{1}{2}$  дес.).

Эти данныя опредѣляютъ размѣры существующаго малоземелья.

Присущія малоземелью бѣдствія и стѣсненія экономическія и хозяйственныя, безконечно разнообразны и ведутъ, между прочимъ, къ скученности. Данныя о степени скученности населенія на собственныхъ и надѣльныхъ земляхъ весьма наглядно представляютъ хозяйственно-экономическое положеніе, но необходимо замѣтить, что по уѣзду подворная перепись привела въ извѣстность семейно-хозяйственный составъ лишь въ сельскихъ обществахъ и у мѣщанъ; землевладѣльцы же привилегированныхъ сословій не подвергались сплошной регистраціи, при подворной переписи. При такомъ положеніи статистическаго матеріала, скученность могла быть вычислена нынѣ лишь для сельскихъ сословій, по подворной переписи: при чемъ вычисленіе населенія сдѣлано по расчету *на 100 дес. собственной и надѣльной удобной земли*. Составленная таблица помѣщена въ приложеніи подъ № 2 съ показаніемъ пропорціи населенія по волостямъ, сословіямъ и степени скученности. Нѣкоторые выводы обращаютъ на себя особенное вниманіе: такъ въ общемъ выводѣ по уѣзду оказывается на 100 дес. 93, 6 жителей обоего пола, т. е. почти столько же людей, сколько десятинъ земли, но по отдѣльнымъ сословіямъ оказывается пропорція ниже средней (77,5 и 84,2) у казаковъ и воинскихъ поселянъ, тогда какъ у крестьянъ собствен. насчитывается 218,5 душъ, т. е. послѣдніе живутъ скученнѣе или тѣснѣе противъ казаковъ почти въ 3 раза, а противъ воин. посел. въ  $2\frac{1}{2}$  раза. Иначе говоря, въ средѣ казаковъ упадетъ въ среднемъ на каждую душу около  $1\frac{1}{4}$  дес., у воинскихъ поселянъ нѣсколько болѣе 1 дес., а у крестьянъ собств. хватитъ лишь немного болѣе  $\frac{1}{4}$  дес. Съ хозяйственной точки зрѣнія нельзя, конечно, считать привольнымъ положеніе даже казачества, неговоря о крест. собств., но отъ общей средней по уѣзду замѣчаются чрезвычайно значительныя отклоненія въ ту или другую сторону по отдѣльнымъ волостямъ и сословіямъ. Напр. наиболѣе скучено населеніе въ Бригадиров. вол., гдѣ на 100 дес. ютится вообще 199,8 душъ, или иначе — на каждой десятинѣ земли по двѣ души, но въ частности въ средѣ казаковъ только 87,6, а у крест. собств. 349,6 душъ, т. е. тѣснота владѣній послѣднихъ превышаетъ почти въ 4 раза, при чемъ въ этой волости 80,3 % населенія составляютъ крестьяне, а казаки только



15,2 ‰. Въ Вѣлик. вол. скученность вообще 93,4 души, у казаковъ же 90,0, а у крест. собств. 235,6 душъ. Казачество составляетъ здѣсь 91,1 ‰ населенія. Столько же (91,2 ‰) воинскихъ поселенъ въ Царичан. вол., гдѣ скученность вообще 130,0, у казаковъ же 336,0, у воин. посел. 97,9, а у крест. собств. 360 душъ. На этотъ разъ казаки скучены въ  $8\frac{1}{2}$  разъ больше воин. посел., а крестьяне собств. почти въ 4 раза больше. Наименьшая скученность—въ общемъ 65,0 душъ оказывается въ Велико-Кобеляк. вол., имѣющей 78 ‰ казачества. Въ средѣ послѣднихъ скученность 54,3, у воин. посел. 158,3, т. е. въ 3 раза больше, а у крест. собств. 252,5 души—почти въ 5 разъ больше. Изъ этихъ примѣровъ можно видѣть, на сколько степень скученности вообще тѣсно связана съ преобладаніемъ той или другой сословной группы среди мѣстнаго населенія. И такъ какъ земельный цензъ казачества въ общемъ сравнительно выше чѣмъ у другихъ сословій, то въ волостяхъ, съ значительнымъ преобладаніемъ казачьяго населенія, общая пропорція скученности меньше чѣмъ тамъ, гдѣ преобладаетъ населеніе крестьянъ собственниковъ. Не менѣе характерно и то, что въ тѣхъ волостяхъ, гдѣ казачество составляетъ незначительную часть населенія—уровень благосостоянія этого сословія весьма понижается, такъ что казачество живетъ чрезвычайно скученно. Тоже самое замѣчается и въ отношеніи воинскихъ поселенъ, отдѣлившихся отъ главнаго ядра. Это наводитъ на мысль, что часть малоземельныхъ и безземельныхъ казаковъ и воинскихъ поселенъ оставляетъ родныя пепелища и ищетъ пристанища среди другихъ сословій, но положеніе выселившихся горемыкъ чрезвычайно неблагоприятно въ смыслѣ земельного обезпеченія.

До настоящаго времени хлѣбопашество составляетъ, можно сказать, единственный источникъ благосостоянія, какъ крупныхъ и среднихъ сельскихъ хозяевъ, такъ и мелкихъ пахарей (или заправскихъ „хлѣборобовъ“). Поэтому, въ параллель съ земельнымъ цензомъ, необходимо выяснить степень обезпеченія хозяйствъ живымъ рабочимъ тягломъ, безъ котораго немислимо земледѣліе. По даннымъ подворной переписи зарегистрировано хозяйствъ въ ‰ отношеніяхъ:

	Казаки.	Казен. кр.	Вопп. пос.	Кр. собств.	Сред. по уѣз.
Безъ рабоч. скота . . .	41,4	46,2	27,5	45,9	40,2
Съ 1 шт. раб. ск. . .	7,3	10,3	6,8	13,7	8,5
„ 2—3 „ „ . . .	34,3	39,9	47,7	34,3	36,6
„ 4—6 „ „ . . .	13,0	3,6	16,5	5,5	11,7
7 и бол. „ „ . . .	4,0	0,0	1,5	0,6	2,7
	100	100	100	100	100.

Такимъ образомъ  $\frac{2}{3}$  населенія совсѣмъ не располагаютъ рабочимъ тягломъ, а  $\frac{1}{12}$  часть (8,8 %) имѣютъ единственную штуку (коня, вола или корову) (\*).

При плуговой пахотѣ даже облегченнымъ плугомъ, требуется нѣсколько—но не менѣе трехъ штукъ рабочаго скота, слѣдовательно, обладатели единственной животины, да и имѣющіе одну пару скота, могутъ заниматься хлѣбопашествомъ лишь при посредствѣ, такъ назыв. „супруги“, (т. е. взаимно-помощи, для пахоты плугомъ соединенными силами).

По сословнымъ группамъ сравнительно болѣе благопріятныя пропорціи по скотоводству наблюдаются у воппескихъ поселянъ, какъ извѣстно, владѣющихъ надѣльными землями на общинныхъ началахъ; положеніе крестьянъ-собственниковъ наиболѣе неблагопріятно по всѣмъ категоріямъ; въ средѣ же казаковъ обезпеченныхъ съ избыткомъ (7 и бол. шт.) въ 10 разъ меньше пропорціи неимѣющихъ рабочаго скота. Вообще по выводамъ изъ данныхъ переписи, земскими статистиками установлено слѣдующее количество хозяйствъ, необезпеченныхъ рабочимъ скотомъ (т. е. неимѣющихъ вовсе скота или 1 шт.) и обезпеченныхъ (съ 2 и бол. шт.) :

(\*) Къ сожалѣнію, въ статистич. сборн. не выяснено отношеніе скотоводства къ землевладѣнію, а между тѣмъ въ очеркахъ по Полтав. и Миргород. уѣз. были приведены весьма важныя указанія на то, что весьма часто хозяева безземельные и малоземельные имѣютъ нѣсколько штукъ рабочаго скота, въ то время, какъ наиболѣе обезпеченные хозяева или совсѣмъ не держатъ скота, или пробавляются иногда единственною штукой. Безъ сомнѣнія тоже самое существуетъ и у насъ, но представить точныя данныя по существующимъ матеріаламъ въ сборникъ, совершенно не возможно, безъ спеціальной переработки первичныхъ данныхъ, т. е. всѣхъ карточекъ отдѣльныхъ хозяевъ по всѣмъ сословіямъ.



% отношенія.

	Необезпеч.	Обезпеч.
Казакъ . . . ,	48,7 %	51,3
Каз. кр. . . —	56,5	43,5
Воин. пос. . . .	32,3	67,7
Крест. собст. . . .	59,6	40,4
Вообще . . . .	49,8	50,2

Слѣдовательно одна половина сельскаго населенія необезпечена рабочимъ тягломъ, и по сословнымъ группамъ пропорція у крест. собст. доходить до  $\frac{3}{5}$ , а у воин. посел. только до  $\frac{1}{3}$  части, такъ что послѣдніе въ отношеніи скотоводства находятся въ лучшихъ условіяхъ, даже сравнительно съ казаками. Это до извѣстной степени объясняется тѣмъ, что у воин. посел. имѣются болѣе или менѣе значительные участки общественной земли подъ постоянными выгонами, которыми пользуются всѣ однообщественники, въ казачьихъ же обществахъ такихъ угодій въ общемъ пользованіи не имѣется, или участки чрезвычайно незначительны. Общее же состояніе животноводства въ хозяйствахъ, сельскихъ сословіи, по даннымъ подворной переписи, слѣдующее:

Количество скота въ переводѣ на крупный.

Въ хозяйствахъ:	Лош.	Волы	Коров. и гол.	Овцы	Свин.	
Казаковъ . . .	8,3 %	40,7 %	24,2 %	24,2 %	2,6 %	100
Казен. крест. . .	6,6	46,8	27,2	16,6	2,8	100
Воин. посел. . .	6,9	39,1	32,8	17,5	3,7	100
Крест. собств. . .	13,3	29,0	37,1	18,6	2,0	100
Вообще . . . .	9,0	38,3	28,0	22,0	2,7	100

И такъ въ общемъ выводѣ по уѣзду, въ хозяйствахъ сельскихъ сословіи, пропорція лошадей составляетъ  $\frac{1}{11}$  часть животноводства, въ частности же казенные крестьяне и воин. поселане имѣютъ лошадей сравнительно вдвое меньше чѣмъ крест. собствен.; но это въ нѣкоторомъ родѣ преимущество крест. собств. имѣетъ въ сущности отрицательное значеніе. Такъ, крупный рогатый скотъ, (т. е. волы, коровы и молоднякъ) составляютъ вообще по уѣзду  $\frac{2}{3}$  всего животно-

водства (66,3 ‰), при чемъ около ( $\frac{2}{5}$  38,3 ‰) приходится на долю воловъ. По сословнымъ группамъ сравнительно больше воловъ у казенныхъ крестьянъ и меньше всего у крест. собств.; за то у послѣднихъ наивысшая пропорція лошадей, коровъ и молодняка. Однако безспорно, воны всегда имѣютъ высшую цѣну и какъ рабочее тягло, и какъ мясной товаръ; мелкій же скотъ въ видѣ овецъ и свиней, въ сельскомъ быту имѣетъ чрезвычайно важное значеніе въ домашней и хозяйственной экономіи, доставляя мясную пищу (ягненокъ и поросята), а овцы сверхъ того — молочную пищу и шерсть, а также матеріалъ для мѣховой и суконной одежды.

Несмотря, однако, на многостороннее значеніе мелкаго животноводства и на удобство прокормленія малоцѣнными кормами и даже отбросами (полова, помолъ, бурьяны и т. п.), пропорція овецъ въ общемъ по уѣзду превышаетъ лишь  $\frac{1}{5}$  (22 ‰) часть всего животноводства, въ частности же у казенныхъ крестьянъ овецъ даже сравнительно меньше чѣмъ у крест. собств., да и у казаковъ, занимающихъ первое мѣсто въ группѣ, овцы составляютъ около  $\frac{1}{4}$  (24,2 ‰) животноводства. Свиноводство же вообще и въ частности чрезвычайно незначительно. Такимъ образомъ говоря вообще, сельское населеніе, оставаясь вѣрнымъ вѣковымъ традиціямъ, отдаетъ въ своемъ хозяйствѣ больше всего вниманія и заботъ содержанію воловъ. Это можно видѣть изъ слѣдующихъ данныхъ:

Въ хозяйствахъ:	На 100 гол. раб. приходится		Въ числѣ рабач. скота ‰ отнош.		На 100 дес. посѣ- ва приход.	
	лошад.	рогат. ск.	волы.	коров.	всего ск.	рабач. ск.
Казаковъ	11,6 ‰	88,4 ‰	70,1	29,9	48,3	31,3
Казен. крест.	8,9	91,1	68,8	31,2	36,9	27,8
Воин. посел.	9,2	90,8	61,0	39,0	58,8	41,4
Крест. собств.	18	82	50,4	49,0	55,4	38,8
Вообще	12,3	87,7	64,9	35,1	51,1	34,4

И такъ, лошади въ массѣ тяглой силы составляютъ едва  $\frac{1}{8}$  часть вообще, въ частности же у крестьянъ собственниковъ около  $\frac{1}{8}$  части, у казенныхъ же крест. и воин. посел. даже  $\frac{1}{11}$ ; въ



числѣ же рогатаго скота, коровы составляютъ вообще болѣе  $\frac{1}{3}$  (35,1 %) рабочаго тягла, у крестьянъ же собствен. почти по поламъ съ волами. тогда какъ у казаковъ пропорція воловъ доходитъ до 70% и весьма немного меньше у казен. крест. Можно сказать вообще, что заурядная пахарская корова, отличаясь сравнительно пезначительнымъ ростомъ и слабосиліемъ, служитъ весьма незавиднымъ тягломъ при пахотѣ плугомъ; благодаря этому въ зажиточныхъ хозяйствахъ тишчныхъ хлѣборобовъ почти не употребляется, такъ что вообще, чѣмъ бѣднѣе пахарское хозяйство, тѣмъ больше пользуется для работы не только коровами, но и молоднякомъ 2-хъ лѣт. возраста (такъ наз. „третяки“ бычки и телки) крайне малосильнымъ и совершенно несложившимся. По отношенію къ посѣвной площади, на 100 дес. посѣва приходится вообще 51,1 штук. скота (въ переводѣ на крупный), рабочаго же 34,4 шт., т. е. вообще около 2 шт. на десятину посѣва, а на 1 штуку тягла приходится около 3 дес. посѣва. Имѣя въ виду, что для вспашки солиднымъ плугомъ требуется обыкновенно 4 шт. скота (лошадей или воловъ, или коровъ), на 100 дес. посѣва, по наличному тяглу, въ среднемъ выводѣ составитъ 8—9 плуговъ, слѣдовательно на 1 плугъ прійдется 11—12 $\frac{1}{2}$  д. посѣва. Въ имѣніяхъ частныхъ землевладѣльцевъ не выше 50 дес., ведущихъ запашку, по статист. изслѣдованію въ сборникѣ, на 1 лошадь или пару воловъ, или коровъ, приходится посѣва 5,6 десят., а въ имѣніяхъ выше 50 десят.—до 6,8 десят. посѣва, а на 1 плугъ 30—35 дес., на пару же воловъ около 10 десят. Слѣдовательно, сельское населеніе, сравнительно съ землевладѣльцами крупными и мелкими, содержитъ рабочаго тягла (лошадей и рогатаго скота), по меньшей мѣрѣ сравнительно вдвое больше. Это объясняется тѣмъ, что кромѣ пахоты на собственныхъ и на надѣльныхъ земляхъ, пахари сельскаго сословія промышляютъ перевозкой хлѣба съ мѣстъ производства на стан. желѣз. дорог. и пристани парходныя и паромныя. а также извознымъ промысломъ по перевозкѣ пассажировъ, и независимо того, въ значительной мѣрѣ пользуются съемкою пахотной земли у частныхъ землевладѣльцевъ подъ отработки натурою. вмѣсто денежной платы, или въ видѣ добавочныхъ приплатъ, какъ будетъ объяснено

далѣе, въ своемъ мѣстѣ. Въ тоже время, значительная часть частныхъ землевладѣльцевъ не ведутъ собственнаго хозяйства, или ограничиваются незначительною запашкою, сравнительно съ площадью пахотной земли въ имѣніяхъ, и роздаютъ остальную землю въ аренду или въ погодный наемъ.

## V.

По даннымъ статистич. изслѣдованія числилось въ уѣздѣ въ 1887 г. пахотной земли 219666 дес. (69,0 ‰ площади уѣзда). Изъ этого количества находилось въ томъ году подъ посѣвами разныхъ хлѣбобобовъ и сельскохозяйственныхъ растений, по отчету Уѣздной Управы 186843 десят., что составляетъ 85,1 ‰ площади пахатныхъ земель по уѣзду, въ томъ числѣ на земляхъ:

частныхъ владѣльцъ.	.	.	51818 дес.	27,7 ‰
сельскихъ обществъ	.	.	135025 „	72,3
			<u>186843</u> „	<u>100</u>

т. е. посѣвы, на земляхъ частныхъ владѣльцевъ, занимали немного болѣе  $\frac{1}{4}$  части посѣвной площади, остальное же пространство находилось подъ посѣвами сельскихъ сословій; по даннымъ же подворной переписи регистрировано въ томъ же 1887 г. подъ посѣвами сельскихъ сословій 149332 дес., т. е. болѣе на 14307 дес. Въ 1893 г. по отчету Управы размѣръ посѣвной площади опредѣляется въ 201961 д., (слѣдовательно противъ 1887 г. болѣе на 15118 д.), что составитъ 96,5 ‰ площади пахотныхъ земель, т. е. распахана почти вся пригодная для посѣвовъ земля. Въ посѣвной площади занимали посѣвы: частныхъ владѣльцевъ 43914 дес. 21,7 ‰

сельск. общ.	.	.	158047 „	78,3
			<u>201961</u>	<u>100</u>

Противъ 1887 г. площадь частновладѣльческихъ посѣвовъ сократилась, а у сельскихъ сословій увеличилась на 6 ‰; это и естественно, имѣя въ виду приростъ населенія и параллельно возрастающую потребность въ расширеніи хлѣбопашества; въ то же время значительный упадокъ цѣны на хлѣбъ настолько губительно отзывается на частновладѣльческихъ хозяйствахъ съ наемными рабочими, что размѣры эконо-



помпической запашки начинают сокращаться. Въ посѣвной площади занимали посѣвы:

	Въ 1887 году.		Въ 1893 году.		Разность.	
	Част. влад.	Сел. общ.	Част. влад.	Сел. общ.	Част. влад.	Сел. общ.
Рожь	38,1 %	27,6 %	14,7 %	20,7	—	23,4 —6,
Пшен. оз.	6,7	4,2	12,5	2,4	} 40,4 } +	19,3 +3,3
Яров.	33,3	32,9	46,8	38,0		
Ячмень	13,8	17,8	12,7	26,5	—	1,1 +8,7
Овесъ	1,8	3,0	3,7	2,5	+	1,9 —2,5
Гречиха	1,5	2,8	2,1	3,8	+	0,6 +1,
Ост.хлѣба	4,8	11,7	7,5	6,1	+	2,7 —5,6

Обращаютъ на себя вниманіе данныя о происшедшихъ измѣненіяхъ въ составѣ посѣвной площади въ 1893 г., противъ 1887 г. Посѣвы ржи въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ уменьшились на 23,4 %, но въ то же время площадь посѣвовъ пшеницы увеличилась почти на  $\frac{1}{2}$  часть (19,3 %); затѣмъ незначительно сократились посѣвы ячменя, тогда какъ посѣвы овса и остальныхъ хлѣбовъ нѣсколько увеличились. Въ посѣвахъ сельскихъ обществъ незначительно уменьшились посѣвы ржи, овса и остальныхъ хлѣбовъ, но за то нѣсколько увеличились посѣвы пшеницы и главнымъ образомъ ячменя. Нельзя не замѣтить, что рожь и ячмень составляютъ обыденную пищу сельскаго населенія, и, по собраннымъ свѣдѣніямъ, въ послѣднее время въ составѣ потребляемаго населеніемъ хлѣба входитъ, болѣе значительная пропорція ячной муки въ смѣси съ гречневою или пшеничною, при печеніи, такъ наз., „наляницъ“, чистый же ржаной хлѣбъ потребляется гораздо менѣе. Это и должно служить нѣкоторымъ объясненіемъ уменьшенія посѣвовъ ржи и расширенія посѣвовъ ячменя, въ послѣднее время. Правдоподобность подтверждается незначительнымъ сокращеніемъ въ частновладѣл. хоз. посѣвовъ ячменя, (въ которомъ, безъ сомнѣнія землевладѣльцы нуждаются сравнительно менѣе для хозяйственнаго потребленія) и въ то же время увеличены посѣвы овса, который, между прочимъ, имѣетъ спросъ и сбытъ на хлѣбныхъ рынкахъ, да и мѣстное

потребленіе овса увеличивается по мѣрѣ замѣны воловъ лошадьми въ хозяйст.

Болѣе характерно то, что въ 1893 г. посѣвы пшеницы вообще (озимой и яровой) въ частновладѣльч. хозяйствахъ занимали уже  $\frac{3}{5}$  всей площади, а на земляхъ сельскихъ обществъ  $\frac{2}{5}$  (столько какъ было въ част. влад. въ 1887 г.), несмотря на пониженіе цѣнъ на хлѣбъ. До известной степени, такое явленіе имѣетъ мѣсто въ силу того, что цѣны на пшеницу все таки выше сравнительно съ прочими хлѣбами, и вполнѣ естественно, что всѣ и каждый въ особенности изъ частныхъ владѣльцевъ—стремятся производить пшеницу въ возможно болѣе значительныхъ размѣрахъ, какъ продуктъ сравнительно болѣе цѣнный и ходкій въ числѣ экспортныхъ хлѣбовъ; но экономическимъ же условіямъ, или правильнѣе при малоземельи громадной части сельскаго населенія, около  $\frac{3}{5}$  посѣвной площади сельскихъ сословіи занято, такъ наз., сѣрыми хлѣбами, въ томъ числѣ 51<sup>0</sup>/<sub>100</sub> рожью, ячменемъ и гречихой—главнымъ образомъ для мѣстнаго потребленія. Пшеничная мука находитъ весьма незначительное примѣненіе въ будничной пищѣ сельскаго населенія, и пшеница производится главнымъ образомъ для продажи. По имѣющимся даннымъ за 1892 г. посѣвы пшеницы составляли въ среднемъ выводѣ 26<sup>0</sup>/<sub>100</sub> посѣвной площади по губерніи, въ частности же Кобеляк. уѣз. занималъ первое мѣсто въ губ., имѣя подъ пшеницей 51<sup>0</sup>/<sub>100</sub> всей посѣвной площади (безъ различія по категоріямъ владѣльцевъ). Кременчуг. 43.3, Константиноград. 40.7, Хорольск. 38.2, Полтав. 33.5, Миргород. 32.6. Такимъ образомъ сплошная группа уѣздовъ, образующихъ южную полосу губерніи, прорѣзанную линіей Харьк.-Никол. жел. дор. и вѣтвію ея Кременч.-Роменъ, составляютъ въ настоящее время пшеничный районъ, характеризуемый тѣмъ, что во всѣхъ упомянутыхъ уѣздахъ размѣры посѣвовъ пшеницы преобладаютъ надъ посѣвами ржп. въ то время какъ въ остальныхъ уѣздахъ главное мѣсто занимаетъ рожь. Въмѣстѣ съ тѣмъ хлѣбные грузы изъ этого района направляются обыкновенно къ черноморскимъ и азовскимъ портамъ. Заслуживаетъ особеннаго вниманія, что наименьшая площадь посѣвовъ пшеницы находилась въ Ромен. (11.2), Лохвиц. (10.3), Прилук. (6.4), при чемъ группа именно этихъ самыхъ уѣздовъ составляетъ районъ табаководства,



существующаго въ тѣхъ уѣздахъ непрерывно въ теченіе вѣковъ \*). По даннымъ „обзора табаководства въ Россіи“ урожайность махорки въ Полтав. губ. исчислена въ 1887 г. 787069 п., въ 1888 г. 836241 п., въ 1889 г. 744376 п., при чемъ изъ площади табачныхъ плантацій въ губерніи, посѣвы табака составляли въ уѣз. Прилук. 34,78 ‰, Ромеп. 18,22 ‰, Лохвице. 15,12 ‰, въ остальныхъ уѣздахъ несравненно меньше, и послѣднее мѣсто въ губерніи занималъ Кобеляк. уѣздъ, имѣя 0,14 ‰ посѣвной площади табака; впрочемъ вообще въ районѣ пшеницы посѣвы табака занимали не болѣе 1,29 ‰ площади табачныхъ плантацій. Направленіе хлѣбныхъ грузовъ изъ табачнаго района главнымъ образомъ на Лѣбаву и Кенигсбергъ (\*). Извѣстно, что въ табаководномъ районѣ, для табачныхъ плантацій затрачивается значительная масса удобренія и наемныхъ рабочихъ силъ, такъ что табаководныя хозяйства, говоря вообще (исключенія всегда возможны) не располагаютъ необходимыми средствами для болѣе тщательной обработки почвы и уборки посѣвовъ пшеницы.

Изъ этого можно видѣть, что уѣзды въ губерніи, въ хозяйственномъ отношеніи распадутся на три группы по преобладающимъ посѣвамъ: 1) — пшеницы, 2 — ржи, 3 — табака. Въ каждомъ крупномъ и мелкомъ хозяйствѣ нѣкоторая часть посѣвовъ всегда предназначается для собственнаго потребленія: при чемъ въ малоземельныхъ хозяйствахъ, иногда собственные посѣвы (на своей и погодно арендуемой землѣ) не обезпечиваютъ даже насущныхъ семейно-хозяйственныхъ потребностей. Объ этомъ свидѣлствуютъ слѣдующія данныя подворной переписи.

\*) Табаководство въ малороссіи. относится къ XVII столѣтію. Уже въ царствованіе Алексѣя Михайловича ввездъ табака (тютюнь и бакунь) изъ малороссіи въ Великороссійскіе города и въ Москву, сдѣлался столь значительнымъ, что вызвалъ запретительные указы въ 1661, 1663, 1669 и 1683 г. При гетманскомъ управленіи, такъ наз., табачная десятина собиралась на гетмана и старшину, а при Петрѣ Великомъ въ 1723 г. обращена въ казну государеву, и къ ней были привлечены привилегированные старшины и т. п. Въ 1724 г. была взята пошлина съ урожая табака въ полкахъ Лубен. 23616 п. 10 ф. Прилук. 6635 п. 30 ф. Полт. 554 п. 20 ф. и Миргород. 3535 п., итого 34341 пудъ 10 ф. (Обзоръ табаковод. въ Рос. стр. 3). Не трудно допустить, что дѣйствительная урожайность была выше исчисленной для налога, и что потребленный мѣстнымъ населеніемъ табакъ оставался безъ обложенія.

(\*) Остальные уѣзды въ губерніи съ преобладаніемъ посѣвовъ ржи составляютъ грузораздѣльную полосу, такъ какъ часть хлѣба идетъ къ южнымъ, а часть къ сѣвернымъ портамъ, смотря по цѣнамъ на тотъ или другой хлѣбъ въ ближайшихъ портахъ.

Въ 1887 г. изъ 30880 хоз. сельск. сословій было въ ‰ отношеніяхъ:

Хозяйствъ безъ посѣва . . .	30,8
— съ посѣв. мен. 2 дес. . .	9,3
отъ 2—3 „ . . .	6,8
„ 3—6 „ . . .	21,2
„ 6—15 „ . . .	25,9
„ 15—20 „ . . .	2,9
„ 20—50 „ . . .	2,8
болѣе—50 „ . . .	0,3

Зная уже, что для обезпеченія пропитаніемъ (и посѣвными сѣменами) средней семьи необходимо 3 дес. посѣва, слѣдуетъ допустить, что 47,9 ‰ (почти  $\frac{1}{2}$ ) населенія необезпечена продовольствіемъ съ собственныхъ посѣвовъ, при чемъ 30,8 ‰ хозяйствъ совсѣмъ не имѣли посѣвовъ. Однако, въ статист. сборникѣ по Кобеляк. уѣз. не заключается категорическаго объясненія—какія именно хозяйства не имѣли посѣвовъ, т. е. безземельныя ли или имѣющія землю, но безъ рабочаго скота. Между тѣмъ, наприм., въ монографическомъ описаніи м. Царичанки (стр. 28—29) встрѣчается весьма важное указаніе на то, что изъ общаго числа хозевъ, только 57 ‰ имѣли посѣвы на надѣльной и сѣмной землѣ, а 43 ‰ хоз. совсѣмъ не сѣяли, хотя-бъ на своихъ участкахъ. Къ числу послѣднихъ принадлежатъ съ одной стороны безземельные, съ другой же стороны такъ назыв. богатыри, „но послѣдніе можно сказать пануютъ, т. е. не желаютъ утруждать себя непосредственнымъ участіемъ въ пахарствѣ, даже и скота не хотятъ держать, а занимаются лишь раздачей земли мелкимъ нуждающимся хозяевамъ.“ Само собою разумѣется аналогичныя явленія существуютъ повсемѣстно въ уѣздѣ, но остались невыясненными въ статистич. сборникѣ, такъ что приходится ограничиться лишь вышеприведенными огульными цифровыми данными. Группа хозяйствъ болѣе  $\frac{1}{3}$  (21,2 ‰) съ посѣвами отъ 3—6 дес. представляется обезпеченною только въ насущнѣйшихъ потребностяхъ, и затѣмъ остальная часть населенія вполнѣ и даже съ избытками обезпечена, но и среди этой части набирается лишь 6 ‰ хоз., имѣвшихъ посѣвы болѣе 15 дес. Относительно частновладѣльческихъ хозяйствъ, въ имѣніяхъ свыше 50 дес. земли,



въ сборникѣ имѣются данныя лишь по 89 хоз. ведущимъ записку. Въ этихъ имѣніяхъ оказалось изъ числа пахотной земли:

		Подъ эко- ном. посѣв.	Подъ толо кою.	Въ арендѣ и сдано по мелочамъ.
Въ имѣн. отъ	50—100 дес.	. 53,6 %	13,2	20,3 %
„	100—200 „	. 45,3	18,1	21,9
„	200—500 „	. 38,1	18,6	27,4
	болѣе 500 „	. 29,6	24,0	30,6
	Итого	. 35,7	21,1	27,7

Въ общемъ выводѣ, лишь немнога болѣе  $\frac{1}{3}$  части пахотной земли находилось подъ экономич. посѣвами, при чемъ, въ частности, пропорціи записки уменьшаются по мѣрѣ того, какъ площадь имѣній расширяется, такъ что владѣльцы имѣній до 100 дес. засѣваютъ сравнительно почти вдвое больше противъ владѣльцевъ свыше 500 дес. Само собою разумѣется, размѣры экономической записки, сравнительно съ земледѣльческими или пахарьскими посѣвами весьма значительны, въ особенности въ имѣніяхъ не болѣе 100 дес. Въ отношеніи же *мелкихъ* имѣній, (т. е. менѣе 50 дес.) собраны данныя лишь о 379 имѣній (39,4 %), но въ числѣ ихъ оказалось 229 имѣній (т. е. 57,5 % изъ числа сообщившихъ свѣдѣнія) безъ всякой записки, а въ имѣніяхъ съ собственною запиской, по словамъ статист. сборника, „владѣльцы мелкихъ имѣній не столько сдаютъ на сторону свои земли, сколько, на оборотъ, берутъ въ наемъ чужія земли сами“. И дѣйствительно, изъ приведенныхъ въ сборникѣ данныхъ, выходитъ, что мелкими владѣльцами было взято въ аренду и въ погодный наемъ 26%, противъ собственной пахотной, а нѣкоторыми сдано на сторону лишь 4,4 %, такъ что въ общемъ болѣе  $\frac{1}{3}$  части (21,7 %) противъ своей земли было взято со стороны. Очевидно, что часть мелкихъ частныхъ владѣльцевъ въ хозяйственномъ отношеніи мало отличаются отъ остальныхъ пахарей сельскихъ сословій, въ чемъ еще болѣе убѣждаютъ данныя о составѣ посѣвной площади. Такъ въ 1887 г.

на 100 десятинъ посѣва приходилось:

	Ржи.	Озим. пше.	Пшеницы яров.	Ячменя	Овса.	Гречихи	Проч. хлеба
Въ имѣн. до 10 дес.	37,4	1,0	32,1	19,5	2,1	5,2	2,7
10—30 „	33,3	1,4	35,2	19,5	1,6	5,5	3,5
30—50 „	29,6	5,8	36,4	18,0	2,8	3,8	3,5
Всего .	33,8	2,2	34,6	19,1	2,0	5,0	3,3

Сравнивая съ приведенными ранѣе данными подворной переписи, замѣчается, что мелкіе владѣльцы въ 1887 г. сѣяли ржи и ячменя нѣсколько болѣе, а пшеницы одинаковую пропорцію съ сельскими сословіями. При томъ, какъ видно изъ таблицы, самые бѣдные владѣльцы (до 10 дес.) сѣяли больше ржи и меньше пшеницы, сравнительно съ другими; то есть стремились главнымъ образомъ къ обезпеченію собственныхъ семейно-хозяйственныхъ потребностей, и для этого прибѣгали на равнѣ съ заурядными пахарями, къ найму чужой земли.

## VI.

На сколько необходимъ и неизбѣженъ наемъ частновладѣльческихъ земель, для обезпеченія потребностей хозяевъ сельскихъ сословій, видно изъ того, что по даннымъ подворной переписи регистрировано хозяевъ, бравшихъ въ наемъ пахотную землю на сторонѣ, въ ‰ соотношеніяхъ:

	‰ хоз. по группѣ.
Неимѣющ. пахот. зем. 1617 хоз.	22,0
Имѣющ. менѣе 3 дес. 3729 „	43,7
3—6 „ 3462 „	50,7
6—9 „ 1406 „	45,2
9 и болѣе 1354 „	31,0
<hr/> 11568	<hr/> 38,7

И такъ въ среднемъ выводѣ почти  $\frac{2}{5}$  (38,7 ‰) всѣхъ хозяевъ



выступаютъ участниками въ погодномъ наймѣ земли; по отдѣльнымъ же группамъ менѣ всѣхъ выдѣляется пропорція не имѣющихъ своей земли, да и малоземельные (мен. 3 дес.) сравнительно съ двумя слѣдующими, лучше обезпеченными группами, даютъ относительно меньшую пропорцію (хотѣ, впрочемъ въ абсолютныхъ числахъ перевѣсъ на сторонѣ малоземельныхъ). Для объясненія такого положенія вещей слѣдуетъ замѣтить, что незначительное участіе безземельныхъ хозяевъ въ сравненіи съ другими въ наймѣ земель, безъ сомнѣнія зависитъ отъ того, что безземельные вообще не могутъ считаться спеціальными пахарями, при чемъ многіе изъ нихъ, сжившись съ своимъ положеніемъ, принялись въ качествѣ профессионалистовъ — кто за службу, кто за ремесло или промыселъ, и такими способами такъ или иначе устроили свой бытъ; нѣкоторые же изъ нихъ, проживая болѣею частью въ качествѣ такъ назыв. подсосѣдковъ, занимаются хлѣбопашествомъ на землѣ своихъ патроновъ до поры—до времени.

Изъ малоземельныхъ же хозяевъ, нѣкоторые, располагая какимъ нибудь ничтожнымъ клочкомъ (иногда менѣ 1 дес.), предпочитаютъ также разнаго рода заработки устройству собственнаго хлѣбопашества, при чрезвычайномъ затрудненіи въ содержаніи скота, въ особенности въ пастбищный періодъ и потому въ наймѣ участвуетъ менѣ  $\frac{1}{2}$  (43,7) хоз. Это подтверждается тѣмъ, что хозяева съ 3—6 дес. хотя видимо находятся въ сравнительно лучшихъ условіяхъ, но все-таки и изъ среды ихъ только одна половина участвуетъ въ погодномъ наймѣ, а другая пробавляется своими участками и разными заработками; болѣе же обезпеченные, не удовлетворяясь собственными участками, стремятся расширить свое хлѣбопашество, при посредствѣ найма земли на сторонѣ.

Въ погодный наемъ было взято въ уѣздѣ сѣмщиками въ 1887 г. пахотной земли:

за деньги	.	31083 дес.	73,7 %
испольно	.	10094 „	23,0
подъ отработки	.	1013 „	2,4

---

Итого . 42190 100

(6)



Кромѣ того 2232 съемщиками было взято въ наемъ сѣнокосовъ 1974 дес. и покосено изъ части урожая 10946 копенъ сѣна. Независимо десятидневнаго найма погодно подъ одинъ посѣвъ, пахари арендуютъ еще землю „на года“ цѣлыми имѣніями, или болѣе или менѣе крупными участками. И вотъ 2049 арендаторами сельскаго сословія (около 7<sup>0</sup>/<sub>0</sub> общаго числа) было въ 1887 г. взято въ аренду 26095 десят. за деньги; слѣдовательно, всей пахотной земли находилось въ арендѣ и въ погодномъ наймѣ 68285 дес., изъ которыхъ на долю арендаторовъ приходится 38,8<sup>0</sup>/<sub>0</sub> или около <sup>2</sup>/<sub>5</sub> всей взятой въ наемъ площади; вообще-же было взято въ погодный наемъ и въ аренду до <sup>2</sup>/<sub>3</sub> пространства частновладѣльческихъ земель въ уѣздѣ. Соответственныхъ данныхъ за 1893 и 1894 г. не существуетъ въ наличности, но, судя по увеличенію запасовъ въ 1893 г. противъ 1887 г., можно съ полнымъ основаніемъ допустить, что спросъ на наемъ земель не могъ уменьшиться противъ показаннаго, уже въ силу того, что около <sup>1</sup>/<sub>2</sub> (45,5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>) всѣхъ хозяевъ (вмѣстѣ съ арендаторами) поддерживаютъ спросъ на наемъ пахотныхъ земель, и что посѣвная площадь далеко не удовлетворяетъ потребностей населенія.

Огромная площадь забираемыхъ въ наемъ земель распадается между массой отдѣльныхъ съемщиковъ и арендаторами на чрезвычайно мелкіе клочки, такъ что на 1 съемщика приходится десят. пахот. земли:

у неимѣющ.	пахот. земли:	3,7 дес.
„ имѣющ.	не болѣе 3 дес.	3,5 „
	отъ 3—6 „	3,4 „
	— 6—9 „	3,0 „
	бол. 9 „	4,2 „
	на 1 арендатора	12,9 „

Здѣсь, очевидно, происходитъ борьба буквально за насущное пропитаніе, ибо средній размѣръ съемнаго участка близокъ къ 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес. (продовольственный участокъ для средней семьи) и превышаетъ эту норму только у съемщиковъ, имѣющихъ болѣе 9 дес. своей земли, арендаторскій же участокъ почти вчетверо болѣе. Съ точки зрѣнія хозяйственныхъ нуждъ съемщиковъ, нельзя не замѣтить, что для без-



земельныхъ хозяевъ, занимающихся хлѣбопашествомъ, сѣмный участокъ служить единственнымъ источникомъ обезпеченія семьи пропитаніемъ натурою; хозяева мен. 3 дес. бьются ради обезпеченія необходимыхъ потребностей (прокормленіе, одежда и повинности); хозяева съ 6 — 9 д. при посредствѣ сѣмнаго участка могутъ нѣсколько упрочить свое хозяйственное положеніе и покрыть бытовья и хозяйственныя нужды; что же касается хозяевъ съ 9 и бол. дес., то погоня за лишнимъ нахотнымъ участкомъ въ 4 дес. вызывается по видимому, не столько коммерческими разсчетами, какъ стремленіемъ къ полному приложенію всѣхъ наличныхъ семейно-рабочихъ силъ къ хлѣбопашеству, что-бы избавитъ отъ странствованія на пресловутые „заработки“. Что касается кучки арендаторовъ, то здѣсь уже обнаруживается преимущественно спекулятивная цѣль, судя потому, что изъ числа арендованной земли, было роздано ими, по мелочамъ, на сторону 17<sup>0</sup>/<sub>100</sub>, т. е. болѣе <sup>1</sup>/<sub>6</sub> части. По выводамъ статистиковъ, болѣе всего спекулируютъ арендами мѣщане и отчасти казаки, а наименѣе казен. крест. и собст. Спекуляція особенно развита на побережьи Днѣпра, а наименѣе — въ районѣ, по Пелу.

Сдѣланное статистиками мимоходомъ замѣчаніе въ отношеніи мѣщанъ и казаковъ, заслуживаетъ вниманія въ многихъ отношеніяхъ. Дѣло въ томъ, что по списку населенныхъ мѣстъ въ губерніи, въ 1886 г. считалось казаковъ въ среднемъ выводѣ 49,5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> сельскаго населенія, въ частности-же въ Кобеляк. уѣз. 60,4<sup>0</sup>/<sub>100</sub>, и нашъ уѣздъ занимаетъ IV мѣсто въ губ. (въ Зѣньков. уѣз. казаковъ 77,9<sup>0</sup>/<sub>100</sub>, Миргород. 66,3<sup>0</sup>/<sub>100</sub>, Лохвиц. 61,0<sup>0</sup>/<sub>100</sub>). По историческимъ памятникамъ за времена польскаго владычества, и послѣ присоединенія малороссіи до настоящаго времени, малороссійскіе казаки владѣютъ землями на правѣ личной собственности, и потому на равнѣ съ землевладѣльцами привилегированныхъ сословій и мѣщанами, уплачиваютъ лишь государственный поземельный налогъ и земскія и сословныя повинности; крестьяне-же казеннаго вѣдомства и собственники (быв. крѣпостные), за полученные отъ казны и отъ бывшихъ своихъ владѣльцевъ надѣлы обложены ежегодными выкупными платежами, впредь до окончательнаго выкупа надѣловъ въ собственность, независимо общаго

для всѣхъ государственнаго поземельнаго сбора, земскихъ и сословныхъ повинностей. И до отмены подушной подати, мѣщанство и казачество также платило только подушную подать и государст. сборъ, а крестьянство — сверхъ того — вносило оброчную подать съ надѣльных земель. Такимъ образомъ въ рукахъ казачества и мѣщанства, въ преемствѣ поколѣній остается въ наличности сумма, соотвѣтствующая выкупнымъ платежамъ крестьянства. Этотъ порядокъ вещей, имѣющій законмѣрныя основанія и вѣковую исторію, создать для казачества и мѣщанства возможность накопленій и сбереженій, при присущей истому пахарю \*) суровой простотѣ жизни и поразительной ограниченности бытовыхъ потребностей. Въ параллель съ этимъ и едва-ли не болѣе всего доставляло казачеству и казен. крест.-чумакамъ, прибыль, извѣстное на украинѣ обоимъ берегамъ Днѣпра и въ Галиціи, чумачество, которое также имѣетъ вѣковую своеобразную исторію. Во всякомъ случаѣ можно сказать съ полною достовѣрностью, что благосостояніе многихъ современныхъ „богатырей“ изъ казаковъ и казенныхъ крестьянъ (на-считывающихъ нерѣдко сотни десятинъ земли въ своихъ владѣніяхъ), неразрывно связано съ чумакованьемъ въ преемствѣ поколѣній.

Вѣдь типичный малороссійскій чумакъ, въ продолженіе цѣлыхъ вѣковъ былъ, собственно говоря, не наемный возчикъ тяжестей, а главнымъ образомъ вполне самостоятельный торговецъ рыбой и солью, который закупалъ въ Крыму и на Дону всегда за собственный счетъ, транспортируя туда (иногда по найму, но болѣе купленные за свой счетъ) имѣвшія спросъ и сбытъ нѣкоторые туземные сельско-хозяйственные и кустарно-ремесленные продукты. И теперь еще доживаютъ свой вѣкъ послѣдніе могикане чумачества, имѣвшіе въ дни юности иногда цѣлые десятки собственныхъ „паровицъ“, т. е. грузовыхъ возовъ съ запряжкой въ каждый возъ пары воловъ, отличавшихся мощью и статностью, отошедшими въ область преданій вмѣстѣ съ дѣйстви-

---

\*) Мѣщанство, проживающее въ нашихъ мѣстечкахъ и селеніяхъ, какъ извѣстно, приписано къ г. Кобелякамъ, въ дѣйствительности же остается на мѣстѣ родины предковъ. При гетманскомъ управленіи, мѣщане въ полковыхъ и сотенныхъ городахъ промышляли мелочною торговлею, ремеслами и промыслами, а нѣкоторые занимались и хлѣбонашествомъ. Тоже самое замѣчается и въ настоящее время, при чемъ нѣкоторые мѣщане обратились въ арендаторовъ — барышниковъ и спекулируютъ перенаймомъ земель.



ными степями, вскормившими тѣхъ гигантовъ. Окончательный упадокъ самостоятельнаго чумачества послѣ открытія желѣзныхъ дорогъ, привелъ къ ликвидаціи, — при чемъ выручка отъ распродажи довольно цѣннаго чумацкаго инвентаря (въ особенности воловъ) и оборотные капиталы, накопленные многими поколѣніями чумаковъ, обратились исключительно на покупку земель; нѣкоторые же пустились барышничать арендами, при усиленномъ, до небывалыхъ размѣровъ, экспортѣ хлѣба и бывшихъ высокихъ цѣнахъ, въ особенности на пшеницу.

Вотъ почему казачество занимаетъ видное положеніе въ группѣ арендаторовъ на года, и держитъ въ своихъ рукахъ 26095 дес. (38,8 % всей взятой въ наемъ площади земель), тогда какъ остальная огромная масса (11568 хоз.), заурядныхъ съемщиковъ была въ состояніи взять за деньги едва 31083 дес. Правда это составляетъ 73,7 % площади мелкихъ съемщиковъ, остальная же земля взята послѣдними испольно или подѣ отработки, т. е. съ вознагражденіемъ натуральными способами. Уже сопоставленіе пространства земли, взятой за деньги арендаторами и заурядными съемщиками, достаточно доказываетъ поразительную разницу въ платежныхъ средствахъ тѣхъ и другихъ, и всю несоразмѣрность условій взаимной конкуренціи при наймѣ земель. Въ свою очередь зарегистрированные подворною переписью, многочисленные случаи найма земли съ вознагражденіемъ землевладельцевъ натуральными способами, т. е. испольно или условленными отработками, не ограничиваются только наймомъ пахотной земли, но распространяются и на сѣнокосныя угодья, а также при наймѣ пастбищъ, такъ что натуральное хозяйство далеко не вытѣснено денежнымъ. Вычисленная въ статистич. сборникѣ, отъ сдачи испольно и подѣ отработки, доходность по переводѣ на деньги, должна имѣть весьма условное значеніе, при тѣхъ способахъ таксаціи многообразныхъ видовъ натурального вознагражденія, какіе были приняты составителемъ оцѣночнаго отдѣла сборника. Достаточно остановить вниманіе на обширныхъ примѣчаніяхъ къ таблицамъ съемныхъ цѣнъ пахотной земли (стр. 508 и дал.) и внимательно прослѣдить безконечно разнообразную номенклатуру вознагражденія испольно и отработками, что-бы прійти безповороту къ убѣжденію, что правильная таксація или разцѣн-

ка труда во многихъ случаяхъ просто немислима \*). Въ самомъ дѣлѣ всема многое зависитъ въ отношеніи нормъ и формъ вознагражденія, съ одной стороны отъ личныхъ свойствъ и возрѣній земледѣльца, съ другой — отъ степени нужды сѣмщика. Но самое важное и существенное — это избраніе земледѣльцемъ того или другаго времени для исполненія условленныхъ приплатъ трудомъ въ добавокъ къ долгу урожая — будетъ ли это молотба или возка хлѣба и т. п., принимая въ соображеніе, что разница въ недѣлѣ времени, часто въ двухъ—трехъ дняхъ имѣетъ необъятно важное значеніе въ страдную пору жатвеннаго сезона, во время котораго обыкновенно требуется исполненіе условленныхъ работъ.

Существующіе способы исполной сѣмки составляютъ остатки натурального хозяйства, при которомъ сдающій изъ части урожая, въ дѣйствительности становится активнымъ участникомъ риска въ предпріятіи сѣмщика, и подвергаетъ свои интересы всемъ случайностямъ урожайности: по этому, для уменьшенія риска, доля урожая въ позднѣйшее время осложняется приплатами: сдающій же за готовый деньги не принимаетъ соучастія въ рискѣ, хотя конечно, можетъ понести болѣе или менѣе значительную потерю при несостоятельности сѣмщика. Въ концѣ концовъ наблюденія дѣйствительности убѣждаютъ, что натуральные способы вознагражденія имѣютъ мѣсто главнымъ образомъ въ средѣ бѣднѣйшихъ сѣмщиковъ, не располагающихъ необходимымъ оборотнымъ капиталомъ для денежнаго найма. Въ рѣдкихъ случаяхъ (когда нельзя по близу раздобыть за деньги подходящій участокъ) болѣе или менѣе зажиточный пахарь рѣшается взять землю исполно съ натуральными приплатами, такъ какъ обязательство ис-

---

\*) Вотъ первый примѣръ, взятый на выдержку. Въ м. Голтѣ, исполная сѣмка: у владѣльцевъ: 39 случ. съ  $\frac{1}{2}$  урож., 4 случ. — съ  $\frac{1}{2}+2$  дня отъ дес.; у сельс. сослов.: 75 случ. съ  $\frac{1}{2}$  съ вымолотъ части влад., 2 случ. съ  $\frac{1}{2}$  плюсъ 2 дня. За отработки: у владѣльц. 7 случ.  $2\frac{1}{2}$  дес. хлѣба убрать съ возкой; тоже и у сельс. сослов.; или въ м. Вѣликахъ: испол. сѣм. у владѣльц.: 66 случ. съ  $\frac{1}{2}+$  вымолот. хоз. части; 3 случ. съ  $\frac{1}{2}+$  доплата 50 коп. съ дес.; 2 случ. съ  $\frac{1}{2}+$  доплата 1 руб. съ д. у сельс. сослов. 79 случ. съ  $\frac{1}{2}$ , 8 случ. съ  $\frac{1}{2}$  и вымолот. хоз. части. Помѣщенный въ примѣчаніяхъ сырой матеріалъ требуетъ спеціальнаго изученія и изслѣдованія, но затрата массы труда и времени, едва-ли можетъ быть производительною, такъ какъ матеріалъ относится исключительно къ первой половинѣ 1887 г., а между тѣмъ нормы натурального вознагражденія подвергаются ежегодно измѣненіямъ подъ вліяніемъ той или другой урожайности и положенія хлѣбнаго рынка и цѣнъ на хлѣбъ



полненія натуральныхъ отработковъ до крайности связываетъ дорогое въ разгаръ полевыхъ работъ время. Подъ отработки же берутъ исключительно бѣдняки малоземельные, у которыхъ участки своей земли далеко не поглощаютъ работоспособности наличныхъ семейно-рабочихъ силъ, а потому, до нѣкоторой степени, для нихъ сподручно удѣлить часть труда на реализацію ренты, вмѣсто готовыхъ денегъ, которыя очень рѣдко попадаются въ кошелекъ зауряднаго пахаря. Въ то же время сдача исполно и подъ отработки служитъ однимъ изъ способовъ обезпеченія землевладѣльческихъ экономій необходимыми рабочими для уборки „по первому требованію“ экономическихъ посѣвовъ.

Нѣкоторые землевладѣльцы и богатые казаки такими способами достигаютъ болѣе или менѣе удовлетворительныхъ результатовъ, и во всякомъ случаѣ въ страдную пору часто совершенно не возможно нанять мѣстныхъ рабочихъ, уходящихъ массами ежегодно на югъ, въ особенности изъ безземел. и малозем. хоз. Въ концѣ концовъ наемная земля въ народной экономіи имѣетъ значеніе вспомогательнаго фонда для обезпеченія натурою бытовыхъ и хозяйственныхъ потребностей. Въ какихъ размѣрахъ пользовались этимъ фондомъ отдѣльныя группы сельскаго населенія, можно видѣть изъ ‰ отношенія *нанятой* земли къ *площади собственныхъ и надѣльныхъ* земель:

у казаковъ. . 23,3 ‰

—казен. крест. . 25.0

—воин. посел. \ . 22.6

—крест. собств. . 58,6

---

Вообще . 26,7

Другими словами, хозяева первыхъ трехъ группъ расширили площадь своего временнаго пользованія около  $\frac{1}{4}$  части, а крест. собств. даже на  $\frac{3}{5}$  своихъ скудныхъ надѣловъ, но и за всѣмъ тѣмъ набирается  $\frac{3}{10}$  массы населенія совсѣмъ безъ посѣвовъ, да и вообще говоря изъ производившихъ посѣвы, какъ объяснено уже выше (стр. 38) только 6 ‰ хозяевъ, засѣвавшихъ болѣе 15 десят.; могутъ

быть признаны зажиточными или богатыми съ пахарской точки зрѣнія. Слѣдуетъ вспомнить также, что мелкіе землевладѣльцы (менѣе 50 дес.) также пользовались наемными землями, въ пропорціи болѣе  $\frac{1}{5}$  части (21,7 %) противъ собственной земли — и эта пропорція почти совпадаетъ съ данными у воинскихъ поселянъ. Изъ этого слѣдуетъ тотъ выводъ, что существующіе размѣры посѣвовъ, на земляхъ ведущихъ свою запашку мелкихъ землевладѣльцевъ и сельскихъ сословій, далеко недостаточны для полнаго приложенія паличныхъ семейно-рабочихъ силъ хозяйства, и потому непріуроченныя къ собственному хозяйству рабочія руки должны искать заработковъ для приложенія своей дѣятельности внѣ собственной семьи и хозяйства.

## VII.

Значительное преобладаніе найма земель подъ одинъ посѣвъ и затруднительность пріисканія подходящаго участка, при громадномъ спросѣ массою нуждающихся, ведетъ къ тому, что при погодномъ наймѣ немислима никакая правильная и выгодная система полеводства, ни своевременная обработка почвы. При отсутствіи обязательной толочной (паровой) смѣны, огромное большинство пахарей засѣваетъ рожь по яровому жнивью, послѣ уборки послѣдняго, и нерѣдко посѣвы производятся въ Октябрѣ. По статистич. изслѣдованію выясненъ слѣдующій порядокъ сѣвооборота: послѣ ржи сѣютъ яровое, преимущественно яровую пшеницу или ячмень, а затѣмъ — вновь рожь; иногда вмѣсто яровой пшеницы или ячменя сѣется гречиха, главнымъ образомъ на поляхъ болѣе засоренныхъ сорными травами, такъ что посѣвомъ гречихи какъ бы „поддабриваютъ“ и очищаютъ поле, для слѣдующаго вслѣдъ за тѣмъ посѣва ржи наволокомъ, т. е. безъ всапки. По наблюденіямъ статистиковъ, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ на одной и той-же землѣ практикуется два года кряду посѣвъ ржи, а на третій годъ сѣются яровые (пшеница, гречиха и друг.) на супесчаныхъ почвахъ, а на черноземѣ послѣ яровой пшеницы сѣется наволокомъ рожь, потомъ земля перепахивается на ячмень, а послѣ ячменя пашется на рожь или яровую пшеницу. Въ другихъ мѣстностяхъ, напротивъ того, въ теченіе двухъ лѣтъ сѣются яровые а на



третій годъ рожь. Наконецъ, въ нѣкоторыхъ селеніяхъ у всѣхъ или у большей части хозяевъ вовсе не существуетъ правильнаго сѣвооборота: рожь сѣется по ржи, пшеница по пшеницѣ и т. п. При этомъ почти вовсе не практикуется удобреніе полей по причинѣ недостатка скота и употребленія навоза на топливо. Кромѣ того, удобренію препятствуетъ разбросанность и иногда значительная отдаленность собственныхъ и надѣльныхъ земель: удобреніе же, снимаемыхъ подъ одинъ посѣвъ земель совершенно не примѣнимо и немыслимо, такъ какъ никто не увѣренъ, что на слѣдующій годъ удастся пахать на томъ-же участкѣ.

Подъ посѣвъ ржи земля пашется плугами только въ очень немногихъ селеніяхъ. По большей части рожь сѣется послѣ снятія яровой пшеницы, ячменя и гречихи; при этомъ ралится обыкновенно до посѣва (вдоль) и послѣ посѣва (поперекъ); иногда раленье послѣ посѣва замѣняется бороньбой. Посѣвъ ржи наволокомъ объясняется отсутствіемъ толочной (паровой) системы вслѣдствіе малоземелья. По сознанію большинства пахарей, посѣвъ ржи наволокомъ дастъ плохой урожай и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ такіе посѣвы даже стали выходить изъ употребленія. Но во время переписи въ м. Новыхъ-Сенжарахъ и Делюховкѣ безъ оранки сѣялась иногда и яровая пшеница, а въ с. Бригадировкѣ—даже всѣ хлѣба у нѣкоторыхъ хозяевъ.

Обычный способъ приготовленія пашни подъ яровые (пшеницу и ячмень) состоитъ въ томъ, что земля осенью вспахивается и скородится, иногда весною предъ посѣвомъ ралить, но это дѣлается большей частью послѣ снѣжной зимы, когда земля сильно уплотняется.

Вспашка производится плугами, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ сохами; кромѣ сохъ, плуги стали въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ вытѣсняться ралами, а въ д. Живиловкѣ (Ключово-Зачепилов. вол.) во время переписи, *нѣкоторые хозяева обрабатывали землю даже заступами*. Во многихъ селеніяхъ, прежніе тяжеловѣсные деревянные плуги стали замѣняться болѣе легкими, по причинѣ недостаточности скота и истощенности его. Несмотря на это, обработка земли плугами подъ посѣвъ преимущественно яровыхъ хлѣбовъ (въ особенности пшеницы), все-таки преобладаетъ надъ всѣми прочими родами вспашки.

Въ плугъ запрягаютъ 2—3 пары скота, иногда пару воловъ и 1 лошадь, или пару коровъ и пару лошадей, или 2—3 лошади. Во многихъ селеніяхъ, гдѣ земли нахется 2—3 парами. 3 пары употребляютъ когда скотъ плохой, и ограничиваются 2 парами хорошаго и сильнаго скота.

Въ рало обыкновенно запрягаютъ одну пару скота.

Скотъ употребляется въ работу иногда съ 2-лѣт. выроста. О глубинѣ вспашки въ данныхъ подворной переписи имѣются весьма скудныя свѣдѣнія, но уже все сказанное выше достаточно характеризуетъ положеніе рабочаго тягла и возможную при такихъ условіяхъ глубину вспашки въ большинствѣ заурядныхъ малоземельныхъ хозяйствъ.

Вслѣдствіе безтолочной системы и плохой обработки почвы, въ хлѣбахъ встрѣчается много сорныхъ травъ (будяковъ, чапологи, безрезки, молочая, куколя, свирѣцы, васильковъ, пырей и особенно много овсюга, а въ д. Плавещинѣ [Китайгород. вол.] въ просѣ встрѣчается „пищица“ въ другихъ мѣстахъ именуемая „дурманъ“

Что касается системы хозяйства и сѣвооборотовъ въ частновладѣл. хозяйствахъ, то въ статист. сборникѣ приведены собранныя данныя лишь относительно 52 хозяйствъ съ 50 и бол. десят., ведущими свою записку. Послѣ подробнаго критическаго разбора данныхъ, изслѣдователь пришелъ къ заключенію, что „въ мѣстныхъ хозяйствахъ трудно искать какихъ либо точно опредѣленныхъ сѣвооборотовъ; если нѣкоторые владѣльцы и сообщаютъ о принятомъ ими порядкѣ посѣвовъ хлѣбовъ, то этотъ порядокъ надо считать лишь приблизительнымъ, отступленія отъ котораго всегда возможны.“ По среднему выводу

на 100 дес. пахати приходится:

площадь отдых. пол.

площадь посѣва.

	Сѣнок	Толоки	Слѣннаго	Своего
Всего	16,8 %	22,9 %	21,3	39,0



По заключенію изслѣдователя, система полеводства оставалась еще залежною, значительно уже уклонилась отъ типичной формы этой системы въ сторону зерновой; сроки толки сократились далеко за предѣлы возможнаго, такъ какъ 2—3 лѣтній отдыхъ долженъ считаться уже недостаточнымъ при залежной системѣ; подъ посѣвами занята площадь, не только выходящая за крайніе предѣлы доступные для залежной системы. (которые нельзя считать выше  $\frac{1}{2}$  всей пахати), но во многихъ имѣніяхъ, превосходящая значительно эту норму, при чемъ въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ даже вся земля идетъ подъ распашку, безъ отдыха въ толокѣ. Вообще полеводство въ уѣздѣ переживаетъ теперь переходное время, не успѣвъ еще перейти отъ залежной къ зерновой системѣ, признаки чего однако уже замѣтны, что и обнаруживается, такъ рѣзко бросающемся въ глаза, безпорядочностью посѣвовъ.

Въ большинствѣ имѣній послѣ толки сѣется главный мѣстный хлѣбъ яровая пшеница; на ряду съ яровою пшеницею сѣется и озимая, или рожь, или закладываются бабтаны; ленъ сѣется вмѣстѣ съ пшеницею, рожью бабтанными и т. п., но чаще всего прибѣгаютъ къ яровой.

Удобреніе почвы производится въ весьма немногихъ имѣніяхъ и на незначительной площади. По вычисленію изслѣдователя если предположить, что удобреніе принимается ежегодно въ одинаковыхъ размѣрахъ въ теченіе долгаго времени, и что въ раздачу поступаетъ одно и тоже количество земли и площадь экономическаго посѣва остается безъ перемѣны (очевидно предположеніе это чисто гипотетическое), то окажется, что для всѣхъ имѣній, каждый отдѣльный участокъ можетъ поступить подъ удобреніе чрезъ 15 лѣтъ — время слишкомъ продолжительное для того, чтобы ограниченныя вещества не успѣли гораздо раньше разложиться окончательно. Это прямо показываетъ, что систематическое удобреніе является какъ исключеніе въ немногихъ благоустроенныхъ, крупныхъ и среднихъ имѣніяхъ, да и то большею частію съ половины 80-хъ г.г.

Не малымъ препятствіемъ къ удобренію, служить безъ сомнѣнія недостатокъ средствъ, на что имѣются указанія въ погодныхъ обо-

рахъ хозяйства по губерніи.

Подъ озимые посѣвы первый взметъ почвы плугами въ рѣдкихъ случаяхъ начинается въ Маѣ, а обыкновенно въ Іюнь—Іюль, продолжаясь и въ Августѣ. Пахота производится плугами самыхъ различныхъ типовъ, при чемъ нѣкоторыми владѣльцами отдается предпочтеніе плугамъ Сакка и Рансма, и ограничивается большею частью одною вспашкой. Обычною глубиною вспашки можно считать 4—5 вер. (почти вдвое глубже обычной хлѣборобской); предъ посѣвомъ производится обыкновенно рыхленіе ралами и боронами и изрѣдка эктирпаторами. Обработка подъ яровые производится съ осени по окончаніи уборки хлѣба, а весною предъ посѣвомъ скородятъ въ большинствѣ случаевъ ралами или боронами и рѣдко эктирпаторами. Преобладающій посѣвъ способа — ручной, хотя нерѣдко пользуется рядовыми и разбросными сѣялками.

Относительно мертваго инвентаря, т. е. землевладѣльческихъ машинъ и орудій въ сборникѣ имѣются весьма скудные и отрывочныя данныя, по которымъ рѣшительно невозможно составить точнаго понятія о дѣйствительномъ положеніи имѣній. Вообще же по наблюденіямъ въ послѣднее время можно сказать, что примѣненіе усовершенствованныхъ машинъ въ особенности въ видѣ конныхъ молотилокъ, вѣялокъ, сортировокъ, жнеецъ, распространяется не только въ имѣніяхъ крупныхъ и среднихъ землевладѣльцевъ привилегированныхъ сословій, но и въ хозяйствахъ зажиточныхъ казаковъ и крестьянъ.

Объ урожайности главнѣйшихъ хлѣбовъ извлекаются слѣдующія данныя, изъ ежегодныхъ обзоровъ по губерніи, по отзывамъ корреспондентовъ по Кобеляк. уѣз.

Средній урожай въ пудахъ съ дес.

	Ржан.	пшеницы		Ячм.	Овса	Гречихи	Для всѣхъ хлѣбовъ	
		Озим.	Яров.					
1886 на зем. влад.	32	13	28	34	16	40	27,1	} 28,6
сел. сосл.	34	12	32	37	29	37	30,1	
1887 на зем. влад.	100	103	109	100	83	33	88,0	} 79,7
сел. сосл.	65	90	85	86	89	13	71,3	



Средній урожай въ пудахъ съ дес.

	Ржи	пшеницы			Овса	Гречихи	для всѣхъ хлѣбовъ	
		Озим.	Яров.	Ячм.				
1888 на зем. влад.	69	105	75	61	65	40	69,1	} 66,4
сел. сосл.	57	71	52	58	48	40	52,6	
1889 на зем. влад.	26	25	17	25	28	22	24,0	} 22,3
сел. сосл.	20	21	25	22	22	14	20,7	
1890 на зем. влад.	53	78	35	40	45	17	44,6	} 36,3
сел. сосл.	35	41	18	29	31	13	28,0	
1891 на зем. влад.	20	17	62	49	42	42	38,6	} 33,0
сел. сосл.	16	11	42	38	29	35	28,5	
1892 на зем. влад.	15	16	29	30	31	21	23,6	} 19,5
сел. сосл.	9	10	18	19	19	17	15,4	
1893 на зем. влад.	53	33	103	114	90	32	70,8	} 73,4
сел. сосл.	54	70	96	110	85	40	76,0	
Средняя влад.	46	48,4	57,2	56,7	50	31	48,2	} 44,5
сел. сосл.	37,4	40,7	46,0	50,0	44	26	40,7	
разность—8,6 —7,7—11,2 —6,7 —6 —5 —7,5								
въ ‰ 23,0 ‰ 16,4 ‰ 24,3 ‰ 13,4 ‰ 13,6 ‰ 19,2 ‰ 18,4 ‰								

Прежде всего нельзя не обратить вниманія на то, что съ посѣвовъ сельскихъ сословій въ среднемъ выводѣ получается почти на  $\frac{1}{5}$  часть меньше противъ посѣвовъ на частновладѣльческихъ земляхъ. Это можно считать естественнымъ, при плохой обработкѣ почвы и посѣвахъ наволокомъ, вслѣдствіе чего земля чрезвычайно обезсиливается и засоряется.

Изъ посѣвныхъ хлѣбовъ на частновладѣльческихъ земляхъ болѣе урожайными оказывается яровая пшеница и ячмень, дающіе почти одинаковую среднюю за періодъ 1886—93 г.: овесъ же уступаая первымъ, немногимъ превышаетъ среднюю для озимой пшеницы, а рожь и гречиха занимаютъ послѣднее мѣсто. Аналогичная послѣдовательность замѣчается и въ урожайности посѣвовъ сельскихъ сословій, съ тѣмъ различіемъ, что здѣсь ячмень (а не пшеница) занимаетъ первое мѣсто. Не безполезна замѣтить, что средняя урожайность для всѣхъ хлѣбовъ по уѣзду, безъ различія владѣльцевъ, за періодъ 1886—92 г. состав-

лаетъ по Кобеляк. уѣз. 38 пуд., въ частности же на земляхъ частныхъ владѣл. 47 пуд., сельскихъ сосл. 37 пуд., т. е. нѣсколько ниже противъ вышеприведенныхъ данныхъ; но какъ въ послѣднія воиель и 1893 г., ознаменовавшійся урожайностью далеко выше средней, то это имѣло вліяніе на повышение общей средней за весь періодъ. Во всякомъ случаѣ приходится признать, что общая средняя урожайность на владѣльч. земляхъ 48,2 пуд. и сельскихъ сословій 40,7 пуд., а въ общей средней около 45 пуд. съ десят. весьма не высока, по сравненію съ другими уѣздами. Такъ по даннымъ за 1886—92 г. урожайность по уѣздамъ составляла для всѣхъ хлѣбовъ съ десятины посѣва:

по уѣздамъ:		Владѣл.	Сел. сосл.	Средній
<i>Выше 55 пудовъ:</i>	Хорольск. . .	58	48	51
	Цирятинск. . .	56	43	47
<i>Отъ 50—55 пуд.</i>	Зеньковск. . .	55	45	46
	Миргородск. . .	53	47	48
	Лубенск. . .	53	42	45
	Константиноградск.	53	40	43
	Золотоношск. . .	53	40	43
	Кременчугск. . .	52	41	44
	Роменскій . . .	51	43	44
	Гадячск. . . .	50	42	43
<i>Отъ 40—50 пуд.</i>	Лохвицск. . . .	49	42	43
	Прилукск. . . .	48	42	44
	Полтавск. . . .	47	40	41
	Кобелякск. . . .	47	36	38

Какъ извѣстно, урожайность въ 1893 г. вообще по губерніи была гораздо выше средней, такъ что въ виду этого, положеніе нашего уѣзда сравнительно съ другими можно считать прежнимъ; а между тѣмъ, изъ приведенныхъ данныхъ видно, что нашему уѣзду принадлежитъ самое послѣднее мѣсто въ общемъ и въ частности даже въ группѣ уѣздовъ съ низшею урожайностью отъ 40—50 пуд. Еще бо-



лѣе не въ нашу пользу. сравненіе по отношенію къ смежнымъ уѣздамъ Хорольск., Кременчугск., Константиногр. и только Полтавск. уѣз. занимаетъ положеніе, весьма близкое съ нашимъ.

Останавливаетъ на себѣ вниманіе колебаніе общей урожайности, въ отдѣльные годы изучаемаго періода:—счетомъ 5 лѣтъ (1886, 1889, 1890, 1891, 1892 г.) урожаи были ниже среднихъ, причемъ въ 1889 г. ровно на половину меньше, а въ плачевный 1892 г. лишь немногимъ болѣе  $\frac{2}{3}$  (43,8 %) средняго. Изъ 3 благопріятныхъ годовъ, наиболѣе выдѣляется 1887 г., давшій почти на 56% выше средняго. Такая неустойчивость и столь частые недороды (непрерывно въ 1889—92 г.) не могутъ не служить очевиднымъ указаніемъ на то, что недороды не должны быть объясняемы исключительно злополучными климатическими и метеорологическими вліяніями. Не слѣдуетъ ли искать объясненія причинъ недородовъ, до извѣстной степени, въ культурныхъ нарушеніяхъ и безразсчетномъ пользованіи естественнымъ плодородіемъ почвы, имѣющихъ своимъ послѣдствіемъ то, что почва періодически какъ бы набирается новыхъ силъ и награждаетъ въ это время очень умѣренными, правильно убывающими урожаями (1890, 1891, 1892 г.), и только послѣ болѣе или менѣе продолжительнаго возстановленія естественнаго плодородія, послѣдовала наприм. въ 1893 г. урожайность почти вчетверо болѣе противъ предшествовавшаго года; точно также сравнительно обильнымъ урожаемъ 1887 и 1888 г. предшествовалъ и послѣдовалъ урожай въ три раза меньшій въ относительныхъ числахъ. Наличие подобныхъ фактовъ очевидно указываетъ на отсутствіе систематическаго удобренія почвы и опредѣленной системы полеводства съ раціональною смѣной культивируемыхъ растений въ озимыхъ и яровыхъ посѣвахъ. Впрочемъ намѣченный вопросъ представляется чрезвычайно сложнымъ и важнымъ, требующимъ внимательно спеціальнаго изученія данныхъ объ урожайности за продолжительный періодъ, или хотя бы за предшествовавшее 10 лѣтіе съ 1876—85 г.: но капитальнымъ недочетомъ будетъ, между прочимъ, недостатокъ, если не совершенное отсутствіе метеорологическихъ данныхъ для изученія количества и распредѣленія атмосферныхъ осадковъ по территории уѣзда за упомянутый выше періодъ.

Для нагляднаго же выясненія необычайно быстрыхъ повышеній и пониженій урожайности важнѣйшихъ хлѣбовъ на земляхъ частныхъ владельцевъ и сельскихъ сословій, въ видѣ иллюстраціи къ предшествовавшей таблицѣ на стран. 54 прилагается діаграмма, изъ которой окончательные выводы и заключенія предоставляются усмотрѣнію г.г. земскихъ дѣятелей. и мѣстныхъ сельскихъ хозяевъ, имѣющихъ непосредственныя наблюденія въ теченіе цѣлыхъ десятковъ лѣтъ въ томъ или другомъ уголкѣ уѣзда.





## П Р И Л О Ж Е Н І Е № 1.

Распредѣленіе землевладѣльцевъ и сельскихъ обществъ Кобеляк-  
скаго уѣзда по сословіямъ и по размѣрамъ земельного ценза.

По окладной книгѣ на 1895 годъ. Находится во владѣнн.	Менѣе $\frac{1}{2}$ десят.		Отъ 1 до 10 дес.		Отъ 10 до 20 десят.	
	Число владѣл.	Коллч. десят.	Число владѣл.	Коллч. десят.	Число владѣл.	Коллч. десят.
Дворянъ . . . . .	20	5	214	1044	97	1417
Духовныхъ . . . . .	13	4	123	450	44	645
Ружныхъ земель . . . . .	2	1	24	84	2	30
Купцовъ и почетныхъ гражданъ .	14	3	27	72	5	63
Мѣщанъ и казаковъ другихъ уѣздовъ	97	23	279	989	58	822
Итого . . . . .	146	36	667	2639	206	2977
<i>Обществъ:</i>						
Казаковъ . . . . .	—	—	—	—	1	14
Воинскихъ поселянъ . . . . .	—	—	—	—	—	—
Казенныхъ и крестьянъ собств. .	2	1	33	118	6	108
Товариществъ . . . . .	—	—	9	77	7	113
Лѣсовъ и земли Вѣдом. Государствен. Имуществъ. . . . .	—	—	—	—	—	—
Земли принадл. городу . . . . .	—	—	—	—	—	—
Итого . . . . .	2	1	42	195	14	235
ВСЕГО . . . . .	148	37	709	2834	220	3212

Отъ 20 до 50 десят.		Отъ 50 до 150 дес.		Отъ 150 до 500 дес.		Отъ 500 до 1000 дес.		Отъ 1000 до 3000 д.		Свыше 3000 д.		ВСЕГО.	
Число владѣл.	Коллч. десят.	Число владѣл.	Коллч. десят.	Число владѣл.	Коллч. десят.	Число владѣл.	Коллч. десят.	Число владѣл.	Коллч. десят.	Число владѣл.	Коллч. десят.	Число владѣл. и обществ.	Коллч. десят. земли.
186	6385	145	12516	78	21343	30	21251	8	12338	1	3233	779	79532
41	1295	10	738	1	208	—	—	—	—	—	—	232	3340
—	—	4	352	—	—	—	—	—	—	—	—	32	467
5	189	10	859	6	1735	2	1566	1	1073	—	—	70	5560
52	1738	29	2396	8	1677	—	—	1	1310	—	—	524	8955
284	9607	198	16861	93	24963	32	22817	10	14721	1	3233	1637	97854
—	—	—	—	3	751	1	628	9	16232	21	123819	35	141444
—	—	—	—	—	—	—	—	1	2513	1	6821	2	9334
32	1111	65	6357	36	8290	4	2347	—	—	4	31685	182	50017
16	574	23	2031	13	3121	2	1315	—	—	—	—	70	7231
—	—	2	113	—	—	—	—	—	—	—	—	2	113
—	—	—	—	1	330	—	—	—	—	—	—	1	330
48	1685	90	8501	53	12492	7	4290	10	18745	26	162325	292	208469
332	11292	288	25362	146	37455	39	27107	20	33466	27	165558	1929	307960



## ПРИЛОЖЕНИЕ № 2.

Распределение сельского населения Кобелякского уезда по сословіямъ и по степени скученности на собственныхъ и на надѣльныхъ земляхъ.

№	По волостямъ:	Число жителей на 100 десятинъ удобной земли,				Сколько 0/0 населенія составляютъ		
		Вообще	Казаковъ	Воин. пос.	Кр. собст.	Казак.	В. п.	Собств.
1	Хорошковск. .	88,1	75,0	238,5	177,0	65,8	0,3	29,2
2	Куликовск. .	80,0	56,1	70,3	210,3	57,4	0,8	39,3
3	Ново-Сенжаровск.	114,2	111,2	152,5	631,8	88,2	1,1	2,6
4	Бѣликск. .	93,4	90,0	—	235,6	91,1	—	5,2
5	Волчерѣвск. .	82,3	64,6	—	186,3	65,4	—	31,2
6	Бригадировск. .	199,8	87,6	—	349,6	15,2	—	80,3
7	Велико-Кобеляк. .	65,0	54,3	158,3	252,5	78,0	1,2	19,6
8	Кобелякск. .	51,2	132,2	1425,0	300,0	75,4	0,5	21,3
9	Бреусовск. .	85,0	71,1	—	281,6	66,4	—	30,4
10	Сокольск. .	77,4	71,1	156,5	250,0	83,9	0,9	8,7
11	Бродщанск. .	109,0	71,3	375,0	236,7	48,1	0,3	48,6
12	Чербовск. .	84,8	78,8	—	137,9	80,2	—	15,9
13	Клюсово-Зачепил.	151,7	142,2	—	427,0	88,0	—	9,0
14	Кустоловск. .	74,0	68,1	350,0	302,8	81,9	0,1	15,3
15	Маячск. .	109,2	534,0	84,9	194,1	6,8	64,1	27,0
16	Царичанск. .	130,0	836,0	97,9	360	2,2	91,2	1,7
17	Китайгородск. .	77,2	128,2	75,0	89,5	2,7	86,7	10,0
18	Орликск. .	87,0	409,8	76,6	181,5	2,2	77,5	19,5
19	Кишенск. .	87,4	83,9	400,0	280,0	86,8	0,1	6,6
20	Озерск. .	100,0	65,6	—	344,6	54,7	—	40,1
	Итого .	93,6	77,5	84,2	218,5	56,4	17,2	22,6

**Примѣчаніе:** Государственные и казенные крестьяне, въ виду ихъ малочисленности въ уѣздѣ и раскиданности весьма мелкими группами (менѣе 0,1 0/0 населенія), не помѣщены въ списокъ по волостямъ.

ДИАГРАММА урожайности важнѣйшихъ хлѣбовъ въ пудахъ съ десятины на земляхъ частныхъ землевладѣльцевъ и сельскихъ сословій по Кобелякскому уѣзду за 1886—1893 годы.

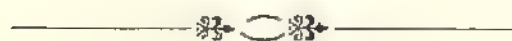




# ХОЗЯЙСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКІЙ ОБЗОРЪ

КОБЕЛЯКСКАГО УѢЗДА

ПОЛТАВСКОЙ ГУБЕРНІИ.



Составилъ и обработалъ  
В. И. ВАСИЛЕНКО.



*Издание Кобелякской Уѣздной Земской Управы.*



КОБЕЛЯКИ.

Типографія Б. И. Брагилевскаго.

1895.

ВЫПУСКЪ ВТОРОЙ.



---

Печатано съ разрѣшенія Г-на Полтавскаго Губернатора.

---

## Содержаніе обзора.

- СТР.
- VIII. Ежегодные обзоры, издаваемые Губернским Земством и расширение объема и программы ихъ. Число корреспондентовъ по губерніи и въ частности по уѣзду и распределение ихъ по общественнымъ группамъ въ 1886 и 1893 г. Неравномѣрность распределения корреспондентовъ по отдѣльнымъ волостямъ въ уѣздѣ. Значеніе этой неравномѣрности по отношенію къ сообщаемымъ корреспондентами количественнымъ и качественнымъ опредѣленіямъ мѣстныхъ значимыхъ и хозяйственныхъ явленій. Обзоръ данныхъ по сообщеніямъ корреспондентовъ по уѣзду относительно посѣвной площади вообще. Объ удобреніи полей. О посѣвахъ ржи, пшеницы. О состояніи скотоводства: а) лѣтнія пастбища: количество общественныхъ выгоновъ по уѣзду по письменнымъ даннымъ и фактическому пользованію. Затрудненіе въ выпасахъ скота. б) Зимнее содержаніе скота: значеніе соломы какъ господствующаго корма и качественная характеристика кормовъ. О недостаткѣ зимнихъ кормовъ и пережитыхъ бѣдствіяхъ. в) Замѣна воловъ лошадьми и коровами. Объясненіе причинъ замѣны и отступленій отъ вѣковыхъ обычаевъ. Сравненіе стоимости лошади и вола и ихъ содержанія. Вліяніе малоземелья и недостатка пастбищъ на сокращеніе животноводства. Данные объ убыли скота по губерніи и по уѣзду въ 1882 и 1893 г. Раздѣлка убыли животноводства по губерніи и пониженіе работоспособности участвовавшего отъ безкормицы скота. Объ общемъ положеніи хозяйства и постепенномъ пониженіи уровня благосостоянія массы мелкихъ пахарей — — — — — 61
- IX. Стремленіе къ хлѣбопашеству какъ племенная особенность народа. Господство земледѣлія въ краѣ и въ уѣздѣ. Наемныя погодныя цѣны земельныхъ орудій по уѣзду за 1886—93 г. въ денежномъ видѣ и въ переводѣ на рожь и пшеницу и на долю урожая. Сравненіе погодныхъ наемныхъ цѣнъ на землю съ среднею урожайностію. Низкій уровень послѣдней сравнительно съ наемною платою и не соразмѣрное возвышеніе платы. Сравненіе валовой доходности отъ посѣва разныхъ хлѣбовъ и преимущество пшеницы предъ другими. Продажныя цѣны на хлѣбъ и сопоставленіе ихъ съ результатами урожая и съ ростомъ наемныхъ цѣнъ на землю. Убыточность хлѣбопашества, несостоятельность арендаторовъ и покупателей при содѣйствіи Крест. Банка, и глубокое разстройство задолженныхъ хозяйствъ вообще. Данные о задолженности сельскаго населенія по продовольственнымъ ссудамъ и отсутствіе точныхъ свѣдѣній о другихъ видахъ задолженности. — — — — — 76
- X. Числовыя данныя о переходѣ земельной собственности по уѣзду въ 1869—78 г. и число продавцовъ и покупателей по сословіямъ. Данные о продажныхъ цѣнахъ на землю по пятилѣтіямъ съ 1871—90 и за 1891—93. Возвышеніе цѣнъ во времени и сравненіе роста по періодамъ и съ цѣнами въ смежныхъ уѣздахъ. Данные о продажныхъ цѣнахъ на хлѣбъ и на землю и сопоставленіе тѣхъ и другихъ съ количествомъ хлѣба, равноцѣннымъ стоимости земли. Объясненіе причинъ роста цѣнъ на землю и вліяніе на это: малоземелья и скученности населенія; значеніе и послѣдствія размежеванія земель; вліяніе желѣзныхъ дорогъ. Развитіе спекулятивнаго направленія въ хозяйствѣ въ связи съ дѣятельностію акціонерныхъ земельныхъ, дворянскаго и крестьян. банковъ — — — — — 89
- XI. Характеристика данныхъ подворной переписи по уѣзду о профессиональныхъ занятіяхъ сельскаго населенія и отсутствіе свѣдѣній о размѣрахъ заработковъ кустарей и ремесленниковъ. Зна-



	ченіе кустарныхъ промысловъ по уѣзду. Распространенность загона и замолота, какъ заработковъ хлѣба натурою, и современное значеніе ихъ. Данныя объ уходящихъ на поиски дальшихъ заработковъ за періодъ 1877—82 и за 1886 г. и сравненіе съ данными за 1864 г. Значеніе заработковъ для непріуроченныхъ къ собственному хозяйству рабочихъ рукъ въ малоземельныхъ и безземельныхъ хозяйствахъ. Данныя о мѣстныхъ цѣнахъ на уборку хлѣба при наймѣ зимою и во время работъ и подевная и мѣсячная плата рабочимъ въ 1889—93 г. Сравненіе съ однородными данными по Херсонск. губ. за тотъ-же періодъ	стр. 101
XII.	Данныя о числѣ сельскихъ училищъ и школъ церковно-приходскихъ и грамоты въ періодъ 1843—94 г. Группировка по десятилѣтіямъ. Дѣятельность земства по народному образованію и характеристика мѣропріятій по періодамъ. Число учащихся на 1 училище въ 1887 и 1894 г. Смѣтныя назначенія земства на начальное образованіе въ $\frac{1}{10}$ бюджета въ періодъ 1875—94 г. Школьный бюджетъ въ 1894 г. изъ разныхъ источниковъ въ школахъ земско-обществен. и церковно-приход. и грамоты. Вліаніе матеріальныхъ средствъ на положеніе дѣла. Образовательный цензъ учащихся. Докладъ школьной коммисіи 1895 г. Отношеніе Земскаго Собранія въ дѣлу народнаго образованія и значительное увеличеніе денежныхъ средствъ на 1896 г.	111
XIII.	Устройство земской медицины въ первые годы дѣятельности земства и организація съ 1880 г. участковой стаціонарной медицины. Число жителей по даннымъ подворной переписи въ медицинскихъ участкахъ и скученность населенія по волостямъ. Дѣятельность врачебнаго персонала по подавію медицинскихъ совѣтовъ и пособій въ 1888—94 г. Санитарно-гигіеническое состояніе уѣзда въ 1894 г. Смѣтныя назначенія земскаго собранія на расходъ по медицинѣ въ 1896 г.	120
XIV.	Обзоръ бюджета земства по уѣзду въ 1875—95 г. и размѣры увеличенія по пятилѣтіямъ. Сравненіе съ данными по смежнымъ уѣздамъ. Размѣры подесятиннаго обложенія уѣздными сборами въ 1875—95 г. въ среднемъ по губерніи и по группѣ уѣздовъ, и положеніе плательщиковъ Кобелякскаго уѣзда въ сравненіе съ другими. Обзоръ важнѣйшихъ расходовъ по Кобелякскому уѣзду и сопоставленіе съ данными по смежнымъ уѣздамъ.	125

## П Р И Л О Ж Е Н І Я:

### А) Т А Б Л И Ц Ы.

№ 1.	Данныя о числѣ корреспондентовъ статистич. бюро губернскаго земства, доставившихъ свѣдѣнія о сельскомъ хозяйствѣ по Кобелякскому уѣзду за періодъ 1886—93 г.	131
2	Передвижная таблица о съемныхъ цѣнахъ на землю, продажныхъ цѣнахъ на хлѣбъ и о распредѣленіи урожайности за періодъ 1886—93 г.	132
3	Данныя о количествѣ проданныхъ и купленныхъ земель по Кобелякскому уѣзду за періодъ 1869—78 г.	134
4	Справочныя цѣны за пудъ хлѣба по Кобелякскому уѣзду за періодъ 1866—93 г.	136
5	Движеніе продажныхъ цѣнъ на землю и на важнѣйшія хлѣба по Кобелякскому уѣзду за 1881—93 г.	137
6	Бюджетъ Кобелякскаго уѣзднаго земства за періодъ 1875—95 г. и на 1896 г.	138

### Б) Д І А Г Р А М М Ы.

I	Продажныя цѣны въ копѣйкахъ за пудъ главныхъ хлѣбовъ по Кобелякскому уѣзду за періодъ 1886—93 г.
---	--

### III.

- II. Продажныя цѣны въ рубляхъ за десятину пахатной земли по Кобелякскому уѣзду за періодъ 1881—93 г.
- III. Важнѣйшіе расходы уѣздныхъ земствъ Полтавской губерніи въ ‰ бюджета за періодъ 1875—95 г.
- IV. Важнѣйшіе расходы уѣздныхъ земствъ Кобелякского и смежныхъ уѣздовъ въ ‰ бюджета за 1875—95 г.
-



# О П Е Ч А Т К И.

СТРАН.	СТРОК.	<i>Напечатано</i>	<i>Должно быть.</i>
61	2 снизу	тѣлько	только
64	8 сверху	системы	системѣ
69	13 „	прирости	прорости
73	табл.	4525, 3927, 17901	—4525,—3927,—17901
78	3 снизу	за пахотную	на пахотную
80	15 сверху	67,3 п. 38,1 п.	67,3 ‰ 38,1 ‰
89	1 „	размѣрахъ	размѣровъ
95	16 „	не выручишъ	не выручишь
98	14 „	продолжалось	продолжались
116	табл.	6,0, 51,7, 28,0, 8,0 ‰	5,5, 51,7, 27,7, 15,1 ‰
123	5 „	живымъ	живьемъ
Діагр. IV	3 „	Хрольск.	Хорольск.

# Хозяйственно-экономическій обзоръ по Кобелякскому уѣзду.

Выпускъ второй.

VIII.

Издаваемые Губернскимъ Земствомъ ежегодно начиная съ 1886 г., матеріалы такъ назыв. текущей статистики, подъ названіемъ „Обзоры сельскаго хозяйства по губерніи“, достигли въ настоящее время весьма значительнаго объема и расширенія программы. Такъ первый обзоръ за 1886 г. ограничивался брошюрой въ 104 печатныя страницы, а за послѣдній 1893 г.\*) получился уже весьма объемистый томъ до 600 страницъ текста съ приложеніями. Программа же обзора теперь заключаетъ XVII главъ вмѣсто первоначальныхъ X. Матеріалъ для обзоровъ доставляется корреспондентами земскаго статистич. бюро, численность которыхъ по губерніи возрастаетъ постепенно съ каждымъ годомъ: въ 1886 г. было 309, а въ 1893 г. набралось до 670 чел. Такъ какъ данныя объ урожайности хлѣбовъ, продажныхъ цѣнахъ на продукты и т. п., доставляются обыкновенно во второй періодъ года (лѣто и осень), то сообщенія этого рода корреспондентовъ имѣютъ болѣе существенное значеніе и будутъ далѣе приведены.

Изъ напечатанныхъ въ ежегодныхъ обзорахъ именныхъ списковъ корреспондентовъ по уѣздамъ, видно, что по нашему уѣзду было корреспондентовъ за лѣто и осень въ 1886 г. 15 чел., а въ 1893 г. успѣло дойти до 40 (а за зиму и весну было даже 68 чел.); однако по сравненію съ другими уѣздами, нашъ уѣздъ занималъ въ 1886 г. XIII мѣсто, а въ 1893 г. поднялся только до X мѣста. При этомъ заслуживаютъ вниманія нижеслѣдующія данныя о личномъ составѣ корреспондентовъ вообще по терминологіи обзоровъ:

---

\*) Обзоръ за 1894 г. полученъ только 11 Сентября 1895 г., когда трудъ былъ почти весь оконченъ.

‰ отнош. корреспонд.

	въ 1886 г.		въ 1893 г.	
	по губер.	по уѣзд.	по губер.	по уѣзд.
Землевладѣльцы — —	30,0 ‰	20,0 ‰	19 ‰	27,5 ‰
Духовенство — —	19,0	46,6	6,0	12,5
Учит., врачи, фельдшера —	6,0	13,4	5,0	5,0
Управл. и аренд. —	7,0	0,0	5,0	5,0
Земледѣльцы (казаки и крест.)	38,0	20,0	65,0	50,0
	100.	100.	100.	100.

Эти относительныя числа показываютъ, что въ составѣ первоначальныхъ корреспондентовъ по губерніи, первое мѣсто (38,5 ‰) занимали землевладѣльцы, но и земледѣльцы составляли тогда  $\frac{3}{10}$  контингента, однако уже въ 1893 г. пропорція послѣднихъ понизилась до  $\frac{1}{2}$  (19,0 ‰), за то пропорція земледѣльцевъ повысилась до  $\frac{2}{3}$  (65 ‰); въ средѣ же духовенства пропорція упала еще болѣе значительно (съ 19 до 6 ‰), точно также и въ остальныхъ группахъ замѣчается незначительное пониженіе. Въ числѣ уѣздныхъ нашихъ корреспондентовъ, землевладѣльцы и земледѣльцы первоначально составляли по 20 ‰, а духовенство чуть не половину (46,6 ‰), но теперь пропорція духовенства снизошла до 12,5 ‰ (т. е. уменьшилась почти въ 4 раза), въ то время какъ цѣлую половину корреспондентовъ составляютъ земледѣльцы: пропорція врачей, фельдшеровъ и учителей также понизилась, а землевладѣльцевъ нѣсколько повысилась. Во всякомъ случаѣ, въ 1893 г. изъ нашего уѣзда было 40 корреспондентовъ, доставившихъ данныя за лѣто и осень. Безспорно, что такое количество корреспондентовъ изъ одного уѣзда представляется достаточнымъ для погубернскаго обзора; но если распредѣлить этихъ корреспондентовъ по отдѣльнымъ волостямъ въ уѣздѣ, то для изученія условій спеціально нашего уѣзда получается совсѣмъ другая картина, какъ обнаруживаютъ данныя таблицы, помещаемой въ приложеніи подъ № 1 о числѣ корреспондентовъ по отдѣльнымъ волостямъ за весь періодъ 1886—93 г.



Чтобы не занимать мѣста пространными разсужденіями, приходится ограничиться краткимъ замѣчаніемъ, что изъ нѣкоторыхъ волостей были въ 1893 г. въ единственномъ числѣ корреспонденты— (въ томъ числѣ по Царичанской, Ново-Сенжаровской, отличающихся сравнительно значительнымъ развитіемъ торговли хлѣбомъ), въ то время, какъ изъ чисто хуторянскихъ волостей: Велико-Кобелячков., Волчерѣч. и Куликов. было 6—10 корреспондентовъ. Вообще же замѣчается чрезвычайно неравномѣрное распредѣленіе корреспондентовъ по волостямъ, такъ что нѣкоторыя волости остаются такъ сказать въ неизвѣстности при томъ условіи, что имѣютъ единичныхъ корреспондентовъ, да и то далеко не каждый годъ (по вол. Царичан., Кишен., Бродщан., Орлик., Чорбов.): въ другихъ же—число корреспондентовъ во времени уменьшается (Китайгород., Ново-Сенжар.). Вообще группа смежныхъ волостей Пріорельскаго раіона—Китайгород., Кишен., Царичан., сравнительно съ другими (и даже сосѣднею Маячскою) отличается чрезвычайно незначительнымъ участіемъ мѣстныхъ дѣятелей на поприщѣ корреспонденціи въ статист. бюро. Между тѣмъ, программа разсылаемыхъ корреспондентамъ вопросовъ съ каждымъ годомъ расширялась, благодаря глубоко знаменательной готовности со стороны многихъ корреспондентовъ къ посильному сообщенію разнообразныхъ данныхъ, такъ или иначе представляющихъ мѣстныя хозяйственно-экономическія явленія; при чемъ, какъ видно изъ обзоровъ, нѣкоторые корреспонденты въ теченіи ряда лѣтъ аккуратно и постоянно поддерживали сношенія съ стат. бюро. и такимъ образомъ составили кадръ постоянныхъ корреспондентовъ, тогда какъ значительное большинство не отличалось постоянствомъ: иные доставляли отвѣты только за зиму и весну—и то не подъ рядъ по годамъ. Вслѣдствіе такого положенія собраннаго матеріала, разработанныя въ губернскихъ обзорахъ данныя по отдѣльнымъ главамъ обзора, обладаютъ различною степенью полноты и достовѣрности по отношенію къ отдѣльнымъ волостямъ нашего уѣзда.

Изъ ежегодныхъ обзоровъ видно, что по многимъ весьма существеннымъ вопросамъ доставлены корреспондентами данныя въ видѣ качественныхъ, а иногда наглядныхъ опредѣленій, какъ наприм. уро-

жай *хороший, средний, плохой*; площадь посѣва даннаго хлѣба *увеличилась или уменьшилась весьма незначительно* и т. п. Въ такихъ же общихъ выраженіяхъ аттестованы и характеризованы ежегодно встрѣчающіяся климатическія и метеорологическія явленія (\*), безъ точныхъ обозначеній температуры, количества снѣга и дождя и т. п. При томъ, весьма часто подобнаго рода замѣтки встрѣчаются лишь по нѣкоторымъ волостямъ, и потому имѣютъ значеніе случайности. По принятой въ обзорахъ системы разработки матеріала, отзывы корреспондентовъ по данному вопросу изложены въ обобщенномъ видѣ по уѣзду, но иногда по нѣкоторымъ вопросамъ имѣются указанія на отзывы отдѣльных корреспондентовъ по волостямъ. Въ виду всего этого, значительное число упомянутаго рода исключительно субъективныхъ замѣчаній и характеристикъ корреспондентами жизненныхъ явленій можетъ имѣть косвенное значеніе. лишь при спеціальномъ изслѣдованіи и сопоставленіи съ числовыми данными объ урожайности, и непременно еще въ связи съ вліяніемъ обработки и съ воздѣйствіемъ климатическихъ и метеорологическихъ факторовъ, такъ какъ урожайность вообще представляется результатомъ сложныхъ причинъ.

По другимъ главамъ обзоровъ заключаются такія же обобщенныя или качественныя опредѣленія и замѣчанія корреспондентовъ; наприм. объ измѣненіи посѣвной площади, о системахъ полеводства. Несмотря на значительныя недочеты и пробѣлы въ матеріалахъ по отдѣльнымъ волостямъ, сообщенія корреспондентовъ до нѣкоторой степени могутъ способствовать выясненію статистическихъ данныхъ въ отношеніи распредѣленія главнѣйшихъ хлѣбовъ въ посѣвной площади по уѣзду, (приведенныхъ въ V главѣ I вып. настоящаго очерка)—конечно, какъ описательный матеріалъ. Приведенныя по возможности въ нѣкоторую систему сообщенія корреспондентовъ представляются въ слѣдующемъ видѣ:

### **Относительно посѣвной площади вообще.**

Въ 1886 г. въ системѣ хозяйства (кос-гдѣ трехполье, а во

---

(\*) Наприм. по обзору за 1887 г. „до конца Декабря зима была теплая и дождливая, съ Января до половины Феврала сухая съ небольшими морозами. Весна въ началѣ была холодная. До 23 Мая была засуха, потомъ пошли дожди и хлѣба не пострадали и такъ далѣе.

многихъ мѣстахъ ежегодная запашка) измѣненій не было. Въ 1887 г. крестьяне стремились къ расширенію запашекъ, вслѣдствіе увеличенія населенія. Въ 1888 г. благодаря прошлому урожаю, увеличены посѣвы по въ слѣдующемъ 1889 г. въ большинствѣ случаевъ запашка сильно сократилась послѣ хорошаго урожая 1888 г. Въ 1890 г. перемѣнъ не было, но въ 1891 г. посѣвная площадь опять сократилась, но уже вслѣдствіе недостатка сѣмянъ, когда въ большинствѣ волостей пришлось пересѣвать погибшую озимину. Въ 1892 г. подъ вліяніемъ пересѣвовъ, расширилась площадь ярины, при чемъ въ Китайгород. вол. нѣкоторые владѣльцы и крестьяне стали запахивать степные сѣнокосы, убѣдившись, что травы выгораютъ почти ежегодно. Въ 1893 г. сокращеніе посѣвной площади приписано недостатку рабочаго тягла. Такимъ образомъ съ 1887 г. обнаруживается стремленіе къ расширенію запашекъ, вслѣдствіе увеличенія населенія, но препятствіемъ этому отмѣченъ отчасти недостатокъ скота и пастбищъ (Волчерѣч. вол.), отчасти сильное повышение наемныхъ цѣнъ на землю и неустойчивость цѣнъ на хлѣбъ (Ново-Сенжар. вол.).

### Удобреніе полей.

Въ 1886 г. удобреніе еще не вошло въ обычай и употреблялось весьма рѣдко у владѣльцевъ; удобрялась же земля больше сѣнокосомъ и толокою, хотя есть крестьяне у которыхъ земля пашется изъ году въ годъ непрерывно 25 лѣтъ. Въ 1887 г. нѣкоторые владѣльцы удобряли подъ озимую пшеницу, но крестьяне рѣдко удобряютъ, употребляя навозъ на топливо, хотя и сознаютъ пользу удобрения. Въ 1888 г. удобреніе встрѣчалось только у зажиточныхъ хозяевъ нѣкоторыхъ вол. (Клюс.-Зачеп., Волчерѣч., Кустолов.). За остальные годы даже такихъ отрывочныхъ показаній не встрѣчается.

### О посѣвахъ:

#### *Р ж и.*

Въ 1886 г. упоминается только, что въ Китайгород. вол. обыкновенно рожь сѣяли наволокомъ. Въ 1888 г. въ Бреусов. вол. уменьшенъ посѣвъ ржи, вслѣдствіе низкихъ продажныхъ цѣнъ. Въ 1889 г. рожь, вслѣдствіе низкихъ цѣнъ, сильно сокращена въ посѣвахъ. Въ



1890 г. рожь замѣняется пшеницей. Въ 1893 г. посѣвная площадь въ особенности озимыхъ хлѣбовъ значительно сократилась у владѣльцевъ и пахарей, по причинѣ неурожая озимыхъ 4 года кряду; кромѣ того, почти половина посѣвовъ озимой пшеницы была пересѣяна яриной.

### *Яровой пшеницы.*

Въ 1887 г. пшеница господствовала въ яровыхъ посѣвахъ; другіе хлѣба засѣвали лишь на такой землѣ, которая не годилась подъ пшеницу; только у бѣднѣйшихъ хозяевъ и на песчаныхъ земляхъ пшеница уступала ячменю. Въ 1888 и 1889 гг. пшеница преобладала по прежнему, занимая <sup>2</sup>/<sub>3</sub> яроваго посѣва, а заурядные пахаря сѣяли много и ячменя—наравнѣ съ пшеницей. Вообще же пшеница преобладала повсемѣстно, „какъ хлѣбъ болѣе цѣнный и торговый“. Въ 1890 г. рожь замѣнялась пшеницей, и послѣдняя вытѣсняла ячмень. За остальные годы показаній о пшеницѣ не встрѣчается, но наприм. въ 1891 г. пересѣвали преимущественно ячменемъ погибшую озимину.

О посѣвахъ *озимой пшеницы и ячменя* данныя чрезвычайно скудны и не за каждый годъ, какъ можно видѣть изъ приведенныхъ выше выписокъ. О другихъ хлѣбахъ свѣдѣній не встрѣчается.

### **Состояніе скотоводства.**

Подъ этимъ заглавіемъ помѣщались въ ежегодныхъ обзорахъ разнообразныя данныя касательно животноводства вообще по уѣзду, какъ-то: объ условіяхъ выпасовъ скота на подножныхъ кормахъ, о результатахъ содержанія скота въ зимній періодъ и т. п. Хлѣбопашество въ нашемъ уѣздѣ составляетъ главнѣйшій источникъ благосостоянія, какъ крупныхъ такъ и мелкихъ землевладѣльцевъ и пахарей или земледѣльцевъ; животноводство же неразрывно связано съ хлѣбопашествомъ, и процвѣтаніе или упадокъ рабочаго тягла всегда отражается такъ или иначе на успѣшности и выгодности хлѣбопашества. Въ виду этого необходимо по мѣрѣ возможности исчерпать важнѣйшія данныя по ежегоднымъ обзорамъ для выясненія условій и положенія животноводства.

а) Лѣтнія пастбища.

По даннымъ подворной переписи числилось въ уѣздѣ обществен-  
ныхъ выгоновъ 6885 д. и общественныхъ земель 8251 д., всего  
15136 дес., въ томъ числѣ по отдѣльнымъ волостямъ:

			выгон.		общ. земель
болѣе	1000 дес.	въ	3	вол.	2
отъ 500	до 1000	"	3	"	4
— 400 —	300	"	3	"	1
— 200 —	100	"	2	"	4
мен.	100		9	"	8
			<hr/>		
			20		19*)

По объясненію статистиковъ „на самомъ дѣлѣ выгоновъ и об-  
ществ. земель, находящихся въ фактическомъ распоряженіи об-  
ществъ, имѣется гораздо меньшее количество дес., во первыхъ вслѣд-  
ствіе того, что значительная часть выгоновъ въ нѣкоторыхъ селеніяхъ  
занята усадебными и друг. общественными постройками: во вторыхъ  
потому, что во многихъ селеніяхъ выгона и обществ. земли фактиче-  
ски подѣлены между отдѣльными хозяевами: въ третьихъ, вслѣдствіе  
того, что часть этихъ угодій, а иногда и всѣ цѣликомъ, будучи за-  
писаны за обществами, не находятся въ ихъ владѣніи, по разнымъ  
причинамъ“. Последнее, конечно, имѣетъ исключительное значеніе,  
тогда какъ остальные данные не оставляютъ сомнѣнія въ томъ, что  
пространство земель обонхъ категорій (за исключеніемъ немногихъ во-  
лостей по даннымъ таблицы), крайне недостаточно для потребностей  
животноводства при отсутствіи обязательныхъ толокъ для подножна-  
го корма. Этотъ недостатокъ по справедливости слѣдуетъ считать  
хроническимъ бѣдствіемъ для безземельныхъ и малоземельныхъ хозя-  
евъ, и во всякомъ случаѣ о пережитыхъ населеніемъ стѣсненіяхъ и  
неудобствахъ свидѣлствуютъ показанія многочисленныхъ корреспон-  
дентовъ по уѣзду. Суть дѣла въ томъ, что по отзывамъ въ 1886 г.,  
только въ Ново-Сенжаров. вол. выпасывали рабочій скотъ большею  
частью на своихъ земляхъ, а гулевой отдавали въ экономіи. Въ осталь-

\*) Обществ. земель по Кобеляеск. вол. не числится.

ныхъ волостяхъ мелкіе земледѣльцы обыкновенно выпасывали свой скотъ главнымъ образомъ на наемныхъ пастбищахъ, а въ волостяхъ Пріорельскаго района отгоняли для пастбы частію въ Константиноград. у. и въ Екатеринославск. губ. Нужно замѣтить, что многія мѣстности уѣзда съ степнымъ характеромъ не имѣютъ постоянныхъ выгоновъ даже въ видѣ малоудобныхъ песчаныхъ и солонцоватыхъ земель, и постоянно испытываютъ чрезвычайныя затрудненія въ пастбѣ скота. Такъ, вслѣдствіе недостатка пастбищъ и крайней затруднительности, а часто и невозможности найма, многіе хозяева въ 1886 г. продавали скотъ послѣ весенняго поѣва и покупали ко времени возовицы (когда возможна пастба на жнивьяхъ). Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ (Бреусов. вол. въ 1887 г.) хозяева держатъ только по парѣ воловъ, и до съемки травъ кормятъ ихъ дома, а затѣмъ пасутъ на сѣнокосахъ, гдѣ косятъ съ бопицы, или на стерняхъ при жатвѣ снопа; въ другихъ (Чорбов. вол. 1888 г.) пасутъ по межамъ на веревкахъ или тайкомъ въ лѣсахъ. \*)

Иной годъ (1889, 1890 г.) пастба была на столько скудна, что наприм. въ Велико-Кобелякск. вол. многіе хозяева кормили скотъ сѣномъ и соломой, а въ Бѣликск. вол. съ весны пасли на своихъ земляхъ только дойныхъ коровъ, воловъ же до уборки хлѣба кормили сухими кормами. Въ 1891, 1892, 1893 гг. въ нѣкоторыхъ мѣстахъ толоки и пастовни настолько высохли, что уже во второй половинѣ Сентября стали снимать скотъ съ пастбищъ и ставить на зимній кормъ. По словамъ корреспондентовъ (1893 г.) „ту великую нужду, тотъ страшный голодъ, какіе привелось испытать скоту зимою 189<sup>2</sup>/<sub>3</sub> г., даже вспомнить тяжело и страшно“.

### *б) Зимнее содержаніе скота.*

Изъ данныхъ подворной переписи и изъ непосредственныхъ наблюденій дѣйствительности извѣстно, что многія крупныя и мелкія

---

\*) Въ статист. сборн. по Кобелякскому у. (очеркъ, стр. 88) говорится: „Недостатокъ пастбищъ мѣстами приводитъ къ тому, что крестьяне принуждены бываютъ держать весь скотъ или часть его на зимнемъ корму въ теченіе всего лѣта или до снятія съ полей хлѣба“; далѣе поименованы подобнаго рода поселенія. Затѣмъ объяснено, что „во многихъ селеніяхъ у всѣхъ хозяевъ, или только у нѣкоторыхъ, служатъ пастбищами огороды и усадьбы, или для всего скота, или для рабочаго, или только для овецъ, и опять таки мѣстами все лѣто, а мѣстами до уборки хлѣба“.



поселенія уѣзда, расположенныя въ степной мѣстности вдали отъ рѣчныхъ долинъ, лишены естественныхъ сѣнокосовъ въ видѣ луговъ и болотъ, такъ что въ подобныхъ поселеніяхъ обыденнымъ кормомъ для скота служить исключительно солома озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ. Впрочемъ, говоря вообще, рабочій скотъ повсемѣстно довольствуется соломой, а сѣно—даже низкаго качества—достается изрѣдка въ качествѣ приправы къ соломѣ; лишь у болѣе зажиточныхъ хозяевъ въ побережныхъ поселеніяхъ отпускаются порціи лугового и болотнаго сѣна, во время весеннихъ полевыхъ работъ. „Пашистою“ (кормовою) соломой служитъ обыкновенно яровая солома, отчасти озимая но съ „проростью“ т. е. съ болѣе или менѣе значительною примѣсью сухихъ сорныхъ травъ (овсюгъ, метлыца, мышей и т. п.). Конечно подобная солома болѣе сѣдобна противъ чистой (безъ прирости), но получается съ земель засоренныхъ и выпаханныхъ (истощенныхъ);\*) при тщательной же обработкѣ сорная растительность встрѣчается въ весьма незначительной дозѣ, но солома хлѣбовъ въ чистомъ видѣ (и не очень густыхъ посѣвовъ) отличается крупностью и грубостью стеблей, слѣдовательно питательное достоинство ея сравнительно съ пашистою значительно понижается. Въ хозяйствахъ малоземельныхъ, засѣвающихъ даже 3—4 дес. (не говоря о нисходящихъ), въ обезпеченіи рабочаго и гулевого скота кормами существуетъ постоянный недостатокъ съ колебаніями въ зависимости отъ величины урожая соломы и качества ея. Такъ по отзывамъ корреспондентовъ, солома яровой пшеницы урожая 1887 г. вышла плоховата для корма, неумѣренно крупная и безъ всякой примѣси зелени, а потому давалась преимущественно въ смѣси съ сѣномъ. О недостаткѣ кормовъ имѣются отзывы корреспондентовъ за 1887, 1890 и въ особенности въ зиму 189<sup>1</sup>/<sub>2</sub> г. вслѣдствіе малой питательности, недостатка соломы, при весьма продолжительномъ кормленіи (болѣе чѣмъ на 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> мѣсяца противъ обычнаго). Но страшное бѣдствіе разразилось въ зиму 189<sup>2</sup>/<sub>3</sub> г., такъ какъ при неурожаѣ хлѣба и травъ, пастьба вездѣ прекратилась рано

---

\*) На земляхъ особенно засоренныхъ, всякая сорная дрянь положительно заглушаетъ культурные злаки, такъ что иногда едва возвращаются посѣянные сѣмена, но въ такихъ случаяхъ земли запускаютъ подъ толоку или засѣваютъ гречихой, чтобы хоть немного очистить соръ.

осенью, по причинѣ засухъ и раннихъ холодовъ и снѣга. Въ эту злополучную зиму во многихъ волостяхъ кормили скотъ крышами не только бѣдняки, но и состоятельные хозяева. По отзывамъ корреспондентовъ, невѣроятно холодная и продолжительная весна еще болѣе усугубила бѣдственное положеніе хозяевъ. Купить корма даже за наличныя деньги было очень трудно, и цѣны дошли до баснословныхъ размѣровъ (за сѣно въ концѣ марта платили за саж. наличными деньгами 105 р., а съ разсрочкою до мая 110 р., въ апрѣлѣ за возъ до 25 р., а за пудъ до 1 р. 20 к., даже за кормовую солому платили 25—40 р. за саж.).

Въ параллель съ этимъ, къ веснѣ 1888 г. по общему отзыву изъ большинства волостей, несмотря на обиліе кормовъ, скотъ вышелъ изъ зимы хуже 1887 г., вслѣдствіе невиданныхъ снѣжныхъ заносовъ, причемъ скотъ иногда цѣлыя ночи стоялъ безъ корма, котораго не успѣвали откапывать изъ-подъ снѣга. Зиму 188<sup>8</sup>/<sub>9</sub> г. скотъ перенесъ благополучно, но въ нѣкоторыхъ волостяхъ сильно страдалъ отъ холодовъ и вѣтровъ, и вышелъ изъ зимовки худымъ. Въ зиму 189<sup>0</sup>/<sub>1</sub> г., отъ недостатка кормовъ и холодовъ скотъ переносилъ зиму съ трудомъ, и вышелъ чрезвычайно худымъ, истощеннымъ и слабымъ. Въ зиму 189<sup>1</sup>/<sub>2</sub> г. къ веснѣ скотъ имѣлъ очень тощій видъ отъ малопитательности соломы и недостатка кормовъ у многихъ хозяевъ. Въ зиму 189<sup>2</sup>/<sub>3</sub> г., усиленная распродажа скота началась еще съ осени. Въ нѣкоторыхъ волостяхъ (Бригадировск., Бреусовск. и Куликовск.) скотина погибала отъ голода; весною же, вслѣдствіе безкормицы скотъ продавался совсѣмъ за безцѣнокъ.

#### *в) Зимняя воловь лошадыми и коровами.*

Въ старину да и вообще до устройства желѣзныхъ дорогъ, въ предѣлахъ Полтавщины, для хлѣбопашества, и для чумачества употреблялись въ средѣ малороссіянъ исключительно вола, (за нѣкоторыми ничтожными исключеніями\*) и въ нѣсколькихъ поселеніяхъ Константиноград. у., населенныхъ потомками великороссовъ). Въ позд-

---

\*) Изъ матеріаловъ подворной переписи извѣстно, что въ немногихъ деревняхъ Хорольскаго, Миргородск., Гадячск. у., еще во времена крѣпостнаго права была введена пахота лошадыми и сохою, переселенными изъ великороссіи крестьянами, а потомъ уже и туземцы вынуждены были принять этотъ способъ вмѣсто пахоты плугомъ и волами, по требованію бывшихъ помѣщиковъ.

нѣйшее время измѣнились вѣковые обычаи, въ томъ числѣ происходить замѣна рогатаго скота лошадьми въ хлѣбопашествѣ. Прежде изложенія имѣющагося по этому предмету матеріала, слѣдуетъ обратить вниманіе на то, что въ хлѣбопашествѣ рабочій рогатый скотъ имѣетъ цѣну и значеніе во первыхъ какъ тяглая сила и во вторыхъ какъ мясной товаръ (корова же, сверхъ того, приноситъ приплодъ и молочные скопы), въ то время какъ лошадь оцѣнивается лишь въ смыслѣ тягла (у кобылъ также приплодъ). По этому представляется весьма существеннымъ выясненіе, по возможности, причинъ, вызывающихъ замѣну рогатаго скота лошадьми, или въ частности—отдается ли лошади предпочтеніе абсолютно—въ силу природныхъ ея качествъ и достоинствъ, или же эта замѣна обуславливается хозяйственно-экономическими обстоятельствами и условіями? Отзывы корреспондентовъ по уѣзду содержатъ нѣкоторые указанія на занимающіе вопросы. По словамъ большинства корреспондентовъ, въ 1889 г. замѣчено уменьшеніе скотоводства, и это уменьшеніе продолжается вслѣдствіе недостатка пастбищъ. Замѣна воловъ лошадьми констатирована только въ Кобелякск. и Сокольск. вол. и мотивирована сравнительною дешевизною послѣднихъ. Въ погубернскомъ обзорѣ за 1890 г. объяснено, что „уменьшеніе количества скота въ крестьянскихъ хозяйствахъ составляетъ почти повсемѣстное явленіе; по мѣрѣ того, какъ увеличивается земельная тѣснота и уменьшается площадь кормовъ, замѣчается и уменьшеніе количества скота“. По нашему уѣзду, по сообщенію нѣкоторыхъ корреспондентовъ, вслѣдствіе плохого урожая хлѣба и сѣна, количество скота изъ года въ годъ уменьшается. Вмѣстѣ съ тѣмъ приведенъ характерный фактъ, что въ Бригадиров. вол. нѣкоторые крестьяне весной замѣняютъ лошадей коровами и пользуются молокомъ, а для оранки осенью опять замѣняютъ коровъ лошадьми, въ тѣхъ видахъ, что послѣдними „можно быстрѣе работать, а зимой удобнѣе заниматься извозомъ“. Въ 1891 г. повсемѣстно волы замѣняются коровами, какъ болѣе дешевыми и выгодными (скопы и приплодъ), хотя и слабосильными въ работѣ; лошадьми же стараются замѣнить рогатый скотъ вслѣдствіе сравнительной дешевизны и невзыскательности въ кормахъ. Въ 1892 г. замѣна воловъ ло-



шадьми мотивирована такимъ расчетомъ: какъ пара воловъ, такъ и 4 лошади оцѣниваются одинаково: въ 120 р.; по парой воловъ орать тяжело, а 4 лошадьми возможно. Въ 1893 г. замѣна воловъ „плотхими низкорослыми лошаденками и коровенками“ замѣтно усилилась.

И такъ по приведеннымъ лѣтописнымъ даннымъ слѣдуетъ прийти къ заключенію, что основнымъ побужденіемъ замѣны воловъ лошадьми служить *недостатокъ пастбищъ*. Сравнительная дешевизна и невыскаательность къ кормамъ лошади имѣетъ условное значеніе, въ виду того, что низкорослая, слабосильная лошадежа именно потому и дешева, что эта такъ назыв. „шкапа“ представляется на столько жалкимъ и своеобразнымъ существомъ, что, какъ извѣстно, одинъ французскій путешественникъ (не такъ давно) счелъ эту „шкапу“ за особаго рода животное, встрѣчающееся лишь въ нашемъ отечествѣ. Даже 25—30 р. рабочая лошадь для пахоты хотя средней глубины (болѣе 2½ вер.) строго говоря, малосильна даже при удовлетворительномъ содержаніи (солома и гарнецъ-другой овса въ день); но главная невыгода въ томъ, что лошадь быстро теряетъ работоспособность при плохомъ содержаніи, и въ изнуренномъ видѣ совершенно теритъ цѣну за исключеніемъ кожи, тогда какъ рогатый скотъ хотя бы исхудалый—цѣнится всегда гораздо дороже, а слегка подкормленный представляется болѣе или менѣе цѣннымъ мяснымъ товаромъ, какъ равно и молоднякъ. Во всякомъ случаѣ въ массѣ народа любовь къ рогатому скоту еще на столько жива и имѣетъ такія чисто практическія основы, что замѣна лошадьми совершается только въ силу крайняго стѣсненія; при томъ болѣе зажиточные хозяева, располагающіе кормами и пастбищами, не расстаются съ рогатымъ скотомъ, но занимаются и коневодствомъ съ промышленною цѣлью, употребляя и для болѣе подходящихъ къ конской натурѣ работъ (въ особенности для молотбы, развѣздовъ, перевозокъ тяжестей и пассажировъ). При томъ надежная рабочая лошадь оцѣнивается отъ 50 р. (такъ же какъ и порядочный волъ) но при правильномъ учетѣ *удовлетворительнаго* содержанія, затраты на коня будутъ даже нѣсколько выше противъ кормовъ воловъ съномъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ каждый годъ работы сопряженъ съ весьма значительнымъ пониженіемъ цѣны лошади

сравнительно съ воломъ или коровой. Наконецъ, въ погубернскомъ обзорѣ за 1893 г. объяснена весьма значительная убыль скота отъ безкормицы въ зиму 189<sup>2</sup>/<sub>3</sub> г., при чемъ „о пополненіи убыли никто и не думаетъ, ибо за пару воловъ нужно отдать почти полъ вагона хлѣба, и пріобрѣтеніе необходимаго скота является для бѣднаго чело-  
вѣка недосигаемымъ желаніемъ“. Далѣе говорится: „Вообще замѣна воловъ лошадьми, а иногда и коровами, наблюдаемая уже нѣсколько лѣтъ, въ 1893 г. еще болѣе усилилась, и этотъ фактъ установленъ цѣлымъ рядомъ сообщеній изъ различныхъ мѣстностей; эта замѣна идетъ впередъ такими быстрыми шагами, что невольно являются тре-  
вожныя опасенія, не настанетъ ли для Полтавщины въ недалекомъ будущемъ такое время, что ея традиціонныя волаи совсѣмъ исчезнутъ въ качествѣ рабочихъ животныхъ; по крайней мѣрѣ такая тревога проскальзываетъ въ иныхъ сообщеніяхъ“. По выводамъ статист. бюро „главная причина, вліяющая изъ года въ годъ на вышеуказанную замѣну, кроется, конечно, не въ временномъ неурожайномъ бѣдствіи, а въ тяжелыхъ коренныхъ условіяхъ быта крестьянъ, среди которыхъ самое видное мѣсто занимаетъ малоземелье; при малоземельи же нечего и говорить о хорошихъ и удобныхъ выпасахъ, а безъ такихъ паст-  
бищъ, судя по показаніямъ, содержать воловъ невозможно; въ болѣе благополучныя по урожаю годы, крестьяне могли еще нанимать для своихъ воловъ болѣе удобныя выпасы, но въ 1893 г. съемка дорогихъ пастбищъ была не подъ силу обѣднѣвшимъ хозяйствамъ“.

На сколько совокупность губельныхъ хозяйственно-экономиче-  
скихъ условій въ періодъ 1882—93 г. включительно, повліяла на сокращеніе животноводства, можно судить по собраннымъ Губернскимъ Земствомъ, въ означенныя годы, даннымъ о наличности скота по уѣз-  
дамъ, въ томъ числѣ и по нашему.

Наличное число рогатаго скота у сельскихъ сословій:

	Воловъ		Убыль или прибыль		Коровъ		Убыль или прибыль		Гулев. скота		Убыль или прибыль	
	1882	1893	Число	‰	1882	1893	Число	‰	1882	1893	Число	‰
По уѣзду	27194	23669	4525	25	14746	10819	3927	27	27948	10047	17901	64
Сред. по губ.	—	—	—	17	—	—	—	9	—	—	—	49

Эти внушительныя данныя показываютъ въ валовыхъ и



относительныхъ числахъ, количественное уменьшеніе рогатаго скота въ хозяйствахъ сельскаго населенія вообще, и въ частности пропорцію уменьшенія тяглої силы воловъ и коровъ, такъ какъ послѣдніе сплошь да рядомъ тлнутъ ярмо въ плугъ и т. п. наравнѣ съ волами, быками и лошадьми. Въ денежномъ видѣ уменьшеніе можетъ быть выражено, если оцѣнить по средней цѣнѣ за штуку: вола 40 р., дойную корову съ теленкомъ 30 р. и гулевой скотъ (годовики и двухлѣтки) 10 р.; въ такомъ случаѣ опредѣляется пропорція убыли для воловъ въ суммѣ 181020 р., коровъ 117810 р. и гулеваго скота 179010 р., а всего на 477840 руб. Значить за рассматриваемый періодъ, благосостояніе сельскаго населенія въ отношеніи обезпеченія рогатымъ скотомъ, понизилось чуть не на полмилліона руб. (\*) Впрочемъ пониженіе далеко не исчерпывается этою суммой, принимая въ соображеніе, что оставшійся въ наличности къ концу 1893 г. рабочий и гулевой скотъ, уцѣлѣвшій отъ пережитыхъ бѣдствій, несомнѣнно и во множествѣ случаевъ непоправимо утратилъ значительную часть своей работоспособности. Къ сожалѣнію не имѣется подъ рукою данныхъ о количествѣ лошадей въ 1882 и 1893 г. для опредѣленія прибыли или убыли. Статсея можетъ, что количество лошадей нѣсколько увеличилось и пополнило нѣкоторые недочеты рогатаго скота; но лошади вѣдь раздѣляли одинаковую участь безкормицы, и во всякомъ случаѣ ни въ количественномъ ни въ качественномъ отношеніи не могутъ возмѣстить утратъ, судя по тому, что по словамъ погубернскаго обзора за 1893 г., напр. въ Лохвиц. уѣз. „болѣе 300 паръ воловъ, подъ вліяніемъ минувшаго неурожая, были проданы за самую ничтожную цѣну, а на вырученныя деньги нѣкоторые изъ крестьянъ купили вмѣсто пары воловъ по одной лошади, другіе же по парѣ яловокъ, которыми ѣздятъ и пашутъ“. Позволительно допустить аналогичные случаи и въ нашемъ уѣздѣ, но суть дѣла въ томъ, что въ періодъ 1882—93 г. въ уѣздѣ послѣдовалъ естественный приростъ населенія, а между тѣмъ рабочее тягло значительно уменьшилось, а молодняка

---

(\*) При вычисленіи, разцѣнка годовиковъ и двухлѣтокъ въ 10 руб. за штуку принята ниже дѣйствительной; точно также за вола и корову среднюю цѣну слѣдовало повысить, тогда итогъ далеко превысилъ бы исчисленную сумму 477840 р.



уцѣлѣло лишь немногимъ болѣе  $\frac{1}{3}$  части, слѣдовательно современная обработка посѣвной площади находится въ условіяхъ *далеко худшихъ противъ 1882 г.* А съ этимъ нельзя не считаться!

### Общее положеніе хозяйства.

По отзывамъ корреспондентовъ, въ 1886 г. благосостояніе населенія во многихъ мѣстахъ ухудшилось вслѣдствіе недородовъ хлѣба и сѣна и низкихъ цѣнъ на хлѣбъ. Впрочемъ бѣдняки, покупающіе хлѣбъ, очутились въ лучшемъ положеніи, именно отъ *удешевленія* продовольствія. Урожай 1887 г. принесъ улучшение: по словамъ корреспондентовъ „духъ населенія поднялся, такъ какъ многіе благодаря урожаю, оплатятся съ долгами, *а бѣднякамъ не придется голодать*“. При повторившемся урожаѣ въ 1888 г., вообще по губерніи, „мелкія хозяйства, *занимающіяся хлѣбопашествомъ, только для удовлетворенія своихъ нуждъ*, благодаря хорошему урожаю и высокой заработной платѣ, *значительно оправились*. Однимъ словомъ и бѣднѣйшіе крестьяне были сыты въ томъ году“. Въ то же время по отзывамъ нашихъ корреспондентовъ „низкія цѣны и незначительный спросъ на хлѣбъ, и дороговизна рабочихъ рукъ, тяжело легли на хозяйство; точно также и въ другихъ уѣздахъ крупныя и мелкія *землевладѣльцы* оказались „не въ лучшемъ положеніи, какъ и въ предыдущіе неурожайныя годы“. Выходомъ изъ такого положенія, для крупныхъ хозяйствъ указана возможно широкая замѣна ручнаго труда машинами. Въ 1889 и 1890 г. по уѣзду къ низкимъ цѣнамъ на хлѣбъ присоединился недородъ, вслѣдствіе чего общее положеніе ухудшилось и продолжалось въ 1891 г., а въ 1892 г. уже ни одинъ корреспондентъ не далъ благопріятнаго отзыва, но всѣ сообщали о сильномъ упадкѣ благосостоянія отъ неурожая, задолженности населенія, малоземелья, дороговизны земли и семейныхъ раздѣловъ. Въ 1893 г. мнѣнія корреспондентовъ по уѣзду въ отношеніи благосостоянія населенія, раздѣлились: какъ о повышеніи, такъ и о пониженіи вообще, высказались по 10 корреспон.; по сообщенію 1 корресп. благосостояніе повысилось у одной части населенія и понизилось въ другой, а по 4 отзывамъ осталось безъ измѣненія. Но если взять въ соображеніе

совокупность всѣхъ ранѣ приведенныхъ данныхъ, то нельзя не прийти къ положительному убѣжденію въ томъ, что уровень благосостоянія *исподоволь понизился* въ массѣ, хотя, само собою разумѣется, исключенія всегда возможны и обусловливаются такими обстоятельствами, которыя имѣютъ совершенно частное значеніе. Вообще въ періодъ 1886—93 г. ярко выступаютъ съ одной стороны благопріятные по урожайности 1887 и 1888 г., съ другой—послѣдовательные недороды, между которыми скудный урожай 1892 г. былъ можно сказать послѣднею каплею, переполнившею чашу бѣдствій, которыя принесли столько тяжкихъ утратъ и разстройства хозяйствъ какъ крупныхъ, такъ и самыхъ мелкихъ, что для приведенія хотя въ устойчивое равновѣсіе, требуется не только хорошая урожайность, но и предусмотрительная запасливостъ сельско-хозяйственными продуктами и кормами, для обезпеченія хозяйственныхъ нуждъ и потребностей; въ противномъ случаѣ, первый же неурожай неизбѣжно принесетъ вновь, но уже очень на долгое время, непоправимое разстройство и разореніе для множества хозяйствъ, которымъ и теперьведеніе концовъ съ концами представляется весьма и весьма нелегкою задачей, при увеличившейся задолженности, вызываемой чрезвычайно низкими цѣнами на хлѣбъ, при отсутствіи сельско-хозяйственныхъ техническихъ производствъ и т. п.

## IX.

Въ числѣ племенныхъ особенностей малорусскаго народа, какъ извѣстно, первое мѣсто занимаетъ беззавѣтная приверженность къ хлѣбопашеству, предпочтительно предъ всякими другими отраслями труда. По унаслѣдованнымъ отъ ряда предковъ обычаямъ и привычкамъ, для современнаго истаго пахаря „нема то ремесло якъ лемишь та чересло“, и съ этимъ строемъ жизни потомокъ па столько сживается тѣломъ и душой, что выражаетъ до нашихъ дней своею жизнію и примѣромъ „умерать збирайся, а хлѣбъ паши“.\*) Современная дѣйствительность въ нашемъ краѣ на каждомъ шагѣ наглядно доказываетъ исключительное господство хлѣбопашества въ средѣ какъ про-

---

\*) Болѣе обстоятельно народныя воззрѣнія изложены составителемъ обзора въ брошюрѣ „Земледѣліе по украинскимъ народнымъ воззрѣніямъ“, напечатанной въ журналахъ Полтавск. сельско-хоз. общ. за 1893 г. и отдѣльными оттисками.

стонародья, такъ и болѣе или менѣе просвѣщенныхъ землевладѣльцевъ, такъ что приведенныя выше воззрѣнія представляются истинно-универсальными, и въ тоже время чрезвычайно тѣсно связаны съ тѣмъ, что, благодаря зерновому хозяйству, при совершенномъ отсутствіи фабрично-заводской и хозяйственно-технической промышленности, „хлебъ и на ноги поставить и зъ нигъ звалить“. Къ этому послѣднему приводитъ съ одной стороны—тяжелая година неурожая, съ другой стороны—низкій уровень продажныхъ цѣнъ на сельско-хозяйственные продукты, непокрывающихъ издержекъ производства, разнаго рода сборовъ съ земли, а также платежей по ипотечной задолженности и т. п. Но всегда и при всякомъ положеніи земледѣлецъ обыкновенно пашетъ для того чтобы жить, и живетъ для того чтобы платить. Само собою разумѣется, малоземельные хозяева могутъ восполнять недочеты при посредствѣ найма пахотныхъ земель на сторонѣ, пропорціоально платежной способности cadaго. Количество же разбираемой въ погодный наемъ земли и величина средняго участка на 1 сѣмщика были приведены ранѣе (I выпускъ глава VI обзора), а теперь необходимо вы-яснить данныя о наемныхъ цѣнахъ на землю по отзывамъ корреспондентовъ по уѣзду, въ среднихъ числахъ:

	Съемная цѣна за дѣсятину. *)						Плата за пастьбу отъ штунн.	
	Подъ посѣвъ.				Сѣнокоса.		Рабоч.	Гулев.
	Озим.	Яров.	Степ.	Луг. и луч.				
1886 г.	8,25 р. VIII.	8,70 р. VIII.	9,0 р.	15,10 р.	5,13 р.	3,13 р.		
87	9,90 III.	9,13 VII.	8,50	12,30	4,80	3,47		
88	8,76 VII.	9,92 IV.	10,46	16,65	5,11	3,12		
89	9,73 V.	9,56 VI.	10,28	13,25	5,02	3,0		
90	10,01 I.	9,89 V.	6,50	7,14	5,43	3,39		
91	9,76 IV.	10,21 III.	9,92	12,62	4,75	3,40		
92	9,57 VI.	10,43 I.	9,79	14,77	5,79	3,44		
93	9,98 II.	10,28 II.	11,56	12,75	6,81	3,61		
Средняя:								
за 1886—90	9,33	9,45	8,95	12,36	5,10	3,22		
— 91—93	9,77	10,31	10,42	13,71	5,78	3,48		
Вообще	9,49	9,76	9,5	13,04	5,35	3,32		

\*) Римскими цифрами обозначено мѣсто въ нисходящемъ порядкѣ отъ высшихъ къ низш. цѣнамъ въ періодѣ. О передвижн. таблицѣ будетъ сказано далѣе.



Среди этихъ данныхъ бросается въ глаза въ среднемъ выводѣ, болѣе высокая цѣна при наймѣ земли подѣ яровой посѣвъ сравнительно съ озимымъ, тогда какъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ какъ разъ на оборотъ — наемная плата подѣ озимое всегда выше. Разница объясняется тѣмъ, что въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ существуетъ обязательное трехполье — и въ особенности въ полосѣ съ преобладаніемъ посѣвовъ ржи, на топочныхъ (паровыхъ) земляхъ всегда сѣютъ рожь или озимую пшеницу; у насъ же, при отсутствіи обязательныхъ топочныхъ (паровыхъ) смѣнъ, землю подѣ паръ каждый хозяинъ оставляетъ по своему усмотрѣнію, и поднимаютъ паръ исключительно подѣ посѣвъ яровой (изрѣдка озимой) пшеницы, а рожь сѣютъ по яровому жнивью наволокомъ. При томъ, главную часть посѣвной площади занимаютъ у насъ посѣвы пшеницы, и для нея выбираютъ обыкновенно участки топочной и безтопочной земли сравнительно лучшаго качества; поэтому земля, годная подѣ посѣвы пшеницы всегда оплачивается дороже. Періодъ 1886—93 г. при вычисленіи среднихъ выводовъ, подраздѣленъ на двѣ неравныя части: 1886—90 и 1891—93 г., принимая въ соображеніе, что продажныя цѣны на хлѣбъ въ 1891 и 92 г. временно значительно повысились, — въ 1891 г. по причинѣ неурожая въ 16 внутреннихъ и восточныхъ губ., а въ 1892 г. и нашъ край въ свою очередь пережилъ почти полный неурожай. Во всякомъ случаѣ наемныя цѣны на пахотную и сѣнокосную землю и за выпасъ скота оказываются за послѣднее трехлѣтіе вышими противъ предшествовавшаго пятилѣтія, но и тѣ и другія болѣе и менѣе уклоняются отъ средней за весь періодъ. Что касается наемныхъ цѣнъ на сѣнокосныя угодья и платы поштучно за пастьбу скота, то обыкновенно цѣны устанавливаются весной, предѣ наступленіемъ сѣнокошенія, подѣ вліяніемъ болѣе или менѣе благопріятныхъ видовъ на урожай травъ, а за пастьбу скота раннею весной устанавливаются цѣны также смотря по состоянію кормовъ на пастбищныхъ земляхъ.

Для выясненія важнаго вопроса о томъ, на сколько съемныя цѣны за пахотную землю сравнительно высоки или низки въ натуральномъ видѣ, слѣдуетъ попытаться, показавшую въ приведенной выше таблицѣ денежную плату за десятину, переложить на пуды наиболѣе

распространенныхъ хлѣбовъ, т. е. ржи и пшеницы, а вмѣстѣ съ тѣмъ опредѣлить, какая доля валоваго урожая равноцѣнна денежной платѣ, или сколько пудовъ хлѣба долженъ былъ съемщикъ продать по существовавшимъ въ данное время среднимъ цѣнамъ для погашенія наемной платы? Принимая въ соображеніе данныя по отзывамъ корреспондентовъ по уѣзду о средней урожайности хлѣба на крестьянскихъ посѣвахъ и о продажныхъ цѣнахъ за пудъ, получаются ниже-слѣдующія данныя:

	Сколько пудовъ хлѣба равноцѣнны платѣ за десятину:		Какая часть урожая въ % причиталась на погашеніе платы:	
	ржи.	пшеницы.	ржи.	пшеницы.
1886 г.	16,0	9,1	50,0 %	33,0 %
87	28,3	13,4	43,5	15,7
88	27,4	14,8	48,0	28,4
89	25,0	12,4	102,5	50,0
90	21,3	14,3	60,8	79,5
91	13,3	11,6	85,3	27,6
92	10,9	10,0	122,0	55,5
93	15,0	14,1	28,0	14,7
Средняя:				
за 1886—90 г.	23,6	13,0	60,0	40,4
91—93 .	13,1	11,9	77,7	32,6
Вообще .	19,6	12,5	67,3	38,1

Подробный анализъ этихъ глубоко поучительныхъ данныхъ и сопоставленіе съ предшествующею таблицей потребовали бы довольно много мѣста, по этому прійдется ограничиться немногими существенными замѣчаніями. Таблица данныхъ о наемной цѣнѣ на пахотную землю представляетъ для озимыхъ и яровыхъ посѣвовъ рядъ повышеній во времени, но эти повышенія для озимыхъ имѣютъ весьма значительныя колебанія въ пятилѣтіе сравнительно съ яровыми, и выразились повышеніемъ для озимыхъ на 13% а для яровыхъ на 8,6 %; въ позднѣйшее же трехлѣтіе колебанія менѣе значительны и цѣны были болѣе устойчивы, а вмѣстѣ съ тѣмъ плата за посѣвы для яровыхъ и озимыхъ повысилась противъ 1886 г. почти одинаково—

на 18,4 — 18,5 %<sub>0</sub>. Весьма знаменательно, что средняя урожайность хлѣба по выводу за 1886—90 г. была: ржи 42 пуда, пшеницы 41,6 п., а въ 1891—93 г. для ржи понизилась до 26,3 п., а для пшеницы повысилась до 52 п., а за весь періодъ 1886—93 г., ржи 36 п., пшеницы 45,5 п.; слѣдовательно повышение денежной платы, въ особенности за послѣдніе 3 года, не оправдывается результатами дѣйствительной урожайности. Послѣдняя отличается громаднѣйшею неустойчивостію, благодаря чему, для погашенія ренты, по существовавшимъ продажнымъ цѣнамъ на хлѣбъ, съемщикъ долженъ былъ выпускать въ продажу ржи напр. въ 1892 г. 10,9 п., а въ 1887 г. 28,3 п., т. е. въ 2½ раза больше, тогда какъ для пшеницы разность составляетъ лишь до 5,7 пуд. (до 50%<sub>0</sub>). Но вся суть въ томъ заключается, что по переводѣ на долю урожая, для погашенія ренты по расчету за цѣлый періодъ, потребовалось въ среднемъ выводѣ ржи 67,3 п. или не менѣе ⅔, пшеницы же 38,1 п. или около ⅔ чистаго урожая; въ частности же въ злополучные 1889 и 1892 гг. урожай ржи цѣликомъ не покрывалъ съемную плату, а въ 1891 г. для этого требовалось болѣе ⅔ (83,3 %<sub>0</sub>) урожая. Точно также пшеницы нужно было сбыть въ 1890 г. почти ⅔ (79,5 %<sub>0</sub>), а въ 1889 и 1892 г. болѣе ½ (50—55,5 %<sub>0</sub>) урожая для уплаты за землю. Въ концѣ концовъ выходитъ, что за продажей необходимаго количества хлѣба на уплату за землю, у пахаря иной годъ *не остается даже посѣвныхъ сѣмянъ*, не говоря уже о пропитаніи собственной семьи, уплатѣ разнаго рода повинностей и т. п., и такимъ образомъ онъ остается неоплатнымъ должникомъ, а сверхъ того долженъ питаться еще и покупнымъ или взятымъ въ ссуду хлѣбомъ. Правильность такого вывода доказывается документальною отчетностію по хлѣбнымъ запаснымъ магазинамъ и по ссудамъ изъ продовольственнаго капитала и повѣрочнымъ расчетомъ, которые будутъ приведены далѣе. Въ свою очередь нельзя не обратить вниманія на то весьма важное обстоятельство, что при всѣхъ существующихъ невзгодахъ для мелкихъ пахарей, воздѣлываніе пшеницы оказывается несравненно выгоднѣе ржи уже въ силу того, что пшеница противъ ржи не только дороже въ продажѣ, но и сравнительно болѣе урожайна, судя по то-



му, что высшіе урожаи яровой пшеницы были въ 1887 г. 85 п., а въ 1893 г. даже 96 пуд. съ дес. крестьянскаго посѣва, и урожай не падалъ ниже 18 п. (1890 и 1892 гг.). тогда какъ рожь подпалась до 65 пуд. единственно въ 1887 г., а въ 1888 и 1893 г. до 57—54 п., но за то дала въ 1891 г. 16 п., а въ 1892 г. лишь 9 пуд., т. е. едва возвратились посѣвныя сѣмена. Весьма правдоподобно, что слабая урожайность ржи въ значительной степени является неизбѣжнымъ слѣдствіемъ крайне небрежной обработки (наволокомъ) и слишкомъ запоздалыхъ посѣвовъ зерномъ весьма часто плохимъ (заміркуватымъ). Не даромъ народная мудрость поучаетъ, что „выори мѣлко та посій рідко, то вродыть дідко“ (лѣшій), и независимо того, вѣковая наблюдательность пахаря, въ параллель съ раціональною агрономіей, установила наиболѣе подходящіе періоды для посѣвовъ cadaго хлѣба, и въ частности относится съ неодобреніемъ къ запоздалымъ посѣвамъ ржи, выражая, что „по честнимъ хрести (14 Сент.) и Йвана Богослова (26 ч.) хто посіе жито, той неварть (не стоитъ) доброго слова“ (\*), а о позднѣйшихъ Октябрскихъ посѣвахъ замѣчаетъ „хто посіе по Покрови (1 Окт.), той немае що даты корови“, т. е. не можетъ рассчитывать на урожай ни зерна ни соломы. Между тѣмъ, при обработкѣ наволокомъ только и возможны поздніе Сентябрскіе и даже Октябрскіе посѣвы, имѣя въ виду погоню громаднaго полчища (свыше 11/т. чел.) съемщиковъ по уѣзду за блочкомъ въ среднемъ 3,5 дес., и что рожь сѣютъ по яровымъ жнивьямъ лишь позднею осенью безъ распашки плугомъ, къ пшеницѣ же относятся болѣе заботливо въ отношеніи своевременной обработки и выбора подходящей земли и посѣвныхъ сѣмянъ.

Аналогичныхъ учетовъ въ отношеніи посѣвовъ ячменя, овса и друг. хлѣбовъ не приводится, прежде всего для сбереженія мѣста, и имѣя также въ виду, что продажныя цѣны на ячмень и овесъ за періодъ 1886—93 гг. значительно ниже противъ ржи и въ особенности пшеницы; слѣдовательно учетъ доказалъ-бы въ точныхъ числахъ

---

(\*) По замѣчаніямъ стариковъ-пахарей, которыя приходилось слышать въ разныхъ мѣстахъ Полтавщины, поздніе посѣвы, при холодахъ выходятъ чахлыми и не успѣваютъ „урушытысь“ (вкорениться) и часто совсѣмъ погибаютъ, въ особенности въ слакоть съ заморозками въ видѣ гололедицы.

и безъ того очевидную крайнюю невыгодность и прямую убыточность посѣвовъ наиболѣе дешевыхъ хлѣбовъ, при существующихъ высокихъ наемныхъ цѣнахъ на землю для яровыхъ посѣвовъ и при пониженныхъ продажныхъ цѣнахъ за пудъ. Уже учетъ для ржи и пшеницы даетъ достаточно оснований для допущенія аналогіи между положеніемъ мелкаго пахаря и зарвавшагося въ нѣрѣ въ банкъ понтера: и тотъ и другой рѣдко сохраняютъ самообладаніе на столько, чтобы смогли остановиться въ моментъ подсказываемый благоразуміемъ, подстрекаемые одинъ—заманчивымъ „авось“, а другой—всосаннымъ съ молокомъ матери простодушнымъ вѣрованіемъ: „Намъ Боги невчты якъ хлѣбъ родыты“, и возложеніемъ упованія: „Якъ Богъ схочетъ, то й на камени вродытъ“. И какъ бы въ подтвержденіе послѣдняго, нерѣдко встрѣчается, что отвратительно обработанный и засѣянный плохимъ зерномъ клочекъ даетъ весьма сносный урожай противъ лучше обработанныхъ. Такъ ли или иначе, но пахарь, не обладающій другими спеціальными знаніями и необходимыми оборотными капиталами, долженъ мириться съ своею пахарскою долею и продолжать свое дѣло съ покорностью къ волѣ Провидѣнія: „Не вважай на врожай: сій жыто—хлѣбъ буде“, стараясь приспособляться къ производству возможно выгоднѣйшаго хлѣба—а такимъ безспорно служить пшеница: и потому вполне естественно тяготеютъ къ ней вождѣлѣнія всѣхъ и каждаго изъ хозяевъ не только у насъ, но и въ группѣ сосѣднихъ уѣздовъ, составляющихъ полосу съ преобладаніемъ пшеницы въ посѣвной площади \*).

(\*) Чтобы судить о преимуществахъ воздѣлыванія пшеницы предъ другими хлѣбами, слѣдуетъ принять во вниманіе полученныя послѣ написанія настоящей главы обзора, „Сельско-хозяйственныя статистическія свѣдѣнія“ Минист. Землед. и Государ. Имущ. о среднемъ урожаѣ полевыхъ растений въ Европ. Россіи за десятилѣтіе 1881—90 г. По этимъ даннымъ исчисленъ валовой доходъ въ среднемъ выводѣ за десятилѣтіе съ посѣвной десятины:

	Пшеницы						
	ржи	озим.	яров.	Ячм.	Овса.	Греч.	
По Полт. губ. —	24 р. 5 к.	38 р. 95 к.	30 р. 60 к.	19 р. 90 к.	17 р. 95 к.	15 р. — к.	
— Черниг. —	21 „ — „	41 „ 50 „	33 „ — „	15 „ 5 „	22 „ 25 „	9 „ 45 „	
— Харьков. —	29 „ 40 „	42 „ 25 „	30 „ 60 „	20 „ 15 „	20 „ 40 „	13 „ 80 „	
По черноземн. полосѣ вообще —	26 „ — „	43 „ 40 „	32 „ 20 „	23 „ 60 „	21 „ 5 „	16 „ — „	

Пужно знать, что въ составъ черноземной полосы входятъ кромѣ означенныхъ трехъ малороссійскихъ губерній—еще 6 губ. центральныхъ земледѣльческихъ, 6 губ. средневолжскихъ, 2 губ. нижневолжскихъ, 5 губ. Новороссійскихъ и 3 губ. юго-запад., а всего 25 губ. Такимъ образомъ доходность отъ яровой и въ особенности озимой пшеницы повсемѣстно превышаетъ доходность сравнительно съ рожью, остальные же хлѣба даютъ  $\frac{1}{3}$ — $\frac{2}{3}$  доходности противъ пшеницы.



Нужно замѣтить, что послѣ доставленія корреспондентами статист. бюро осенью 1893 г. свѣдѣній объ урожаѣ и продажныхъ цѣнахъ на хлѣбъ, послѣднія стали падать буквально съ каждымъ днемъ и съ такою по истинѣ страшною быстротой, что позднею осенью и зимой того года цѣны упали: для пшеницы до 25 коп., ржи 15—16 коп., ячменя 8—12 к., овса 12—15 к., и съ тѣхъ поръ продолжаютъ упорно держаться непомерно низкія цѣны. Вслѣдствіе этого, въ 1894 г. многіе солидные арендаторы обанкротились и отказались отъ аренды, а нѣкоторые удержались благодаря только тому, что выговорили болѣе или менѣе значительную сбавку съ арендной цѣны. И вотъ съ 1894 г. наступаетъ довольно рѣзкій упадокъ какъ продажныхъ цѣнъ на хлѣбъ, такъ и сѣменныхъ цѣнъ на землю, а вмѣстѣ съ тѣмъ волей-неволей послѣдовало уменьшеніе посѣвной площади. При такихъ обстоятельствахъ 1893-й годъ представляетъ въ мѣстномъ сельскомъ хозяйствѣ раздѣлительную черту отъ новѣйшаго періода съ 1894 г., отличительнымъ характеромъ котораго представляются значительно низкія цѣны на хлѣбъ, измѣненіе площади посѣвовъ и пониженіе сѣменныхъ и продажныхъ цѣнъ на землю.

Не бесполезно для сведенія итоговъ за періодъ 1886—93 г. сопоставить еще существовавшія продажныя цѣны за пудъ ржи и пшеницы съ размѣромъ урожайности, а также съ долею урожая, равноцѣнною платѣ за наемъ земли, и за тѣмъ вывести остатокъ валоваго урожая: за исключеніемъ же пзъ послѣдняго необходимаго количества для посѣвныхъ сѣмянъ, могущій быть свободный остатокъ, само собою разумѣется, служить въ одно и то же время какъ вознагражденіемъ за обработку и уборку, такъ и для удовлетворенія потребности по продовольствію семьи пахаря и для покрытія всѣхъ остальныхъ нуждъ. Съ этою цѣлью, въ виду сложности цифровыхъ данныхъ, помѣщенъ въ приложеніи подъ № 2 подробный расчетъ, по которому главные выводы заключаются въ слѣдующемъ: Въ отношеніи *ржи* замѣчается, что наивышшія продажныя цѣны (73 и 88 к. за пудъ) въ 1891 и 1892 г. совпадаютъ съ чрезвычайно скудными урожаями (16 и 9 пуд.), тогда какъ въ годы съ сравнительно высшими урожаями (65 и 57 п. въ 1887—88 г.) были и самыя



низкія цѣны (35 и 32 к.) въ періодѣ. Въ томъ и другомъ случаѣ очевидно, повтореніе урожая и недорода отразилось на положеніи купли-продажи, потому и цѣны шли то снизу вверхъ, то сверху внизъ, такъ что высота продажныхъ цѣнъ и урожайности находятся между собою какъ бы въ обратнo пропорціональныхъ отношеніяхъ. При томъ *недорода* въ слѣдующіе годы послѣ 1887 и 1888 г., представляютъ рядъ постепенныхъ *повышеній* цѣнъ съ 1889 по 1892 г. включительно, но уже *урожай* 1893 г. ознаменовался безпримѣрнымъ *паденіемъ* цѣнъ послѣ доставленія данныхъ корреспондентами. Въ отношеніи *пшеницы* не усматривается законмѣрности между высотой урожая или недорода и продажными цѣнами; напротивъ, въ 1890 г., при весьма слабomъ урожаѣ (въ 18 пуд.) цѣна не только не повысилась, но упала (съ 77 до 69 коп.), тогда какъ въ 1891 г., при болѣе благопріятномъ урожаѣ (42 пуда) цѣна возвысилась (до 88 к. или на 27,5  $\frac{1}{10}$ ). Здѣсь очевидно, купля-продажа находится всецѣло подъ давленіемъ спекуляціи, прикрытой тенденціями пресловутаго всемірнаго рынка. Вліяніе послѣдняго безспорно до извѣстной степени, какъ въ отношеніи пшеницы, такъ и остальныхъ хлѣбовъ; но сила вещей въ томъ, что рожь служитъ главнѣйшимъ національнымъ пищевымъ хлѣбомъ народной массы на нашей родинѣ и въ отечествѣ; сельское же населеніе на столько бѣдно покупательными средствами, что въ состояніи потреблять малость пшеницы лишь въ видѣ лакомства или праздничныхъ печеній въ немногіе дни въ году. По этому пшеница становится вполнѣ товаромъ, производимымъ преимущественно для внѣшняго рынка (\*), тогда какъ рожь всегда имѣетъ болѣе или менѣе значительный спросъ на туземныхъ и отечественныхъ рынкахъ, и послѣдніе имѣютъ нѣкоторое регулирующее значеніе; при чемъ, въ памятный 1891 г., какъ извѣстно, была двинута рожь въ значительномъ количествѣ даже изъ южныхъ портовъ внутрь страны, въ голодавшія мѣстности вмѣсто вывоза за границу, а съ пшеницей ничего подобнаго не бывало и она подвергается всѣмъ случайностямъ игры на хлѣбныхъ биржахъ.

---

(\*) Сравнительно ничтожная часть пшеницы перерабатывается мѣстными и Кременчугскими мельницами на крупчатую муку, изъ которой малость расходится для потребленія мѣстнаго городского населенія.

Вотъ почему наше хозяйство стало своего рода азартною игрой, въ увлеченіи которою часто забывается чувство мѣры и благоразумнаго соотношенія между погодными съемными цѣнами на землю и дѣйствительными выгодами отъ существующихъ урожаевъ. Отсутствие правильности и законосообразности наглядно доказывается безпорядкомъ въ размѣщеніи факторовъ или показателей въ приводимой ниже передвижной таблицѣ.

Мѣсто занимаемое по величинѣ:

	Съем. цѣны		По урожаю		Прод. цѣны за пудъ	
	Озим.	Яров.	ржи	пшен.	ржи	пшен.
1886	VIII.	VIII.	V.	V.	IV.	I.
87	III.	VII.	I.	II.	VII.	VII.
88	VII.	IV.	II.	III.	VIII.	VIII.
89	V.	VI.	VI.	VI.	VI.	IV.
90	I.	V.	IV.	VII.	V.	VI.
91	IV.	III.	VII.	IV.	II.	III.
92	VI.	I.	VIII.	VIII.	I.	II.
93	II.	V.	III.	I.	III.	V.

И въ самомъ дѣлѣ, наприм. самая высокая съемная цѣна (I мѣсто) подъ озимое была въ 1890 г., когда случился урожай (IV мѣсто) и продажныя цѣны на рожь (V м.) ниже среднихъ: вообще сопоставленіе между собою данныхъ за любой годъ въ сравненіи съ другими благопріятными и злополучными годами можетъ обнаружить болѣе или менѣе рѣзкія несообразности взаимоотношеній между съемными цѣнами, урожаемъ и продажными цѣнами: по выводы и сопоставленія предоставляются каждому желающему, дабы не занимать здѣсь мѣста и времени. Слѣдуетъ въ таблицѣ № 2 обратить особенное вниманіе на печальные конечные результаты для пахаря въ особенности относительно ржи. По выводамъ остатковъ чистаго урожая слѣдуетъ, что за исключеніемъ болѣе урожайныхъ 1887, 1888 и 1893 г.г., во все остальное время пахарь крѣпко не доѣдалъ, а въ

1889 и 1893 г. сверхъ того оставался совѣмъ безъ посѣвныхъ сѣмянъ. Правда остатки пшеницы были болѣе благопріятны, но и здѣсь результаты 1892 г. свелись буквально къ нулю, а въ 1890 г. не осталось сполна даже сѣмянъ. Не нужно забывать, что при существующихъ условіяхъ пахарь вынужденъ работать, т. е. пахать, сѣять, убирать, возить и молотить, чуть только не за харчъ, такъ какъ по выводу за цѣлый періодъ 1886—93 г., въ его пользу осталось 8,4 п. ржи и 25 п. пшеницы съ посѣвной десятины. Такимъ образомъ становится очевиднымъ и безспорнымъ положеніе, что наши хлѣборобы вообще говоря допахались до банкротства. И за новыми примѣрами ходить не далеко: изъ числа пріобрѣтенной сельскимъ населеніемъ нашей губерн. по 1 Января 1893 г., 96273 десят. земли съ содѣйствіемъ Крестьянскаго Банка, выдавшаго подъ эту землю ссуду въ размѣръ 7,360,060 р. и съ доплатою покупателями еще изъ своихъ средствъ 1.564,847 р., всего за 8,866,907 р., было отобрано Банкомъ, вслѣдствіе неисправности заемщиковъ, 33971 десят., т. е. 35.3  $\%$ , или болѣе  $\frac{1}{3}$  части, для которой было выдано 2.538,280 р. въ ссуду. Изъ этого количества обращено въ продажу или запро- дано (до лѣта 1893 г.) 18181 дес., т. е. болѣе  $\frac{1}{2}$  (53.5  $\%$ ) изъ отобранной земли, причемъ, само собою разумѣется, покупщики потеряли не только купленную землю и все внесенные за нее срочные платежи, но и все приплаты изъ собственныхъ средствъ (приблизительно 533030 р.) не говоря объ убыткахъ и разореніи, неизбежныхъ въ особенности съ переселеніемъ въ своего рода обѣтованную землю. А между тѣмъ вѣдь все извѣстно, что масса покупокъ состоялась подъ вліяніемъ сравнительно обильныхъ урожаевъ 1887 и 1888 г., „поднявшихъ“ какъ говорятъ наши корреспонденты, „духъ населенія“. Наши же данныя въ свою очередь точно показываютъ, что съ 1889 г. наемныя цѣны на землю повысились противъ предше- ствовавшихъ лѣтъ, тогда какъ урожаи въ это время значительно упали (за исключеніемъ 1893 г.), и были ниже среднихъ непрерывно 4 года. Отсюда несомнѣнно, что покупщики съ содѣйствіемъ Крестьянскаго Банка такъ сказать „прокупились“ или зарвались въ чаяніи во- ображаемыхъ выгодъ, и потеряли разстройство, а часто и полное ра-



зореи въ особенности такъ наз. „куркули“ или переселенцы.\*) И это произошло при томъ знаменательномъ положеніи, что покупщики уплачиваютъ срочные платежи по выданнымъ ссудамъ, по расчету за десятину, не выше показанныхъ въ таблицъ сѣмныхъ цѣнъ. А коль скоро это такъ, то съ полнымъ основаніемъ можно утверждать, что наемныя цѣны на землю въ 1886—93 г.г. были значительно выше дѣйствительныхъ урожаевъ и въ тоже время не находились въ соотвѣтствіи съ продажными цѣнами на хлѣбъ. Такъ а не иначе выражаются въ цифрахъ, сообщенія мѣстныхъ корреспондентовъ,— правда не пропорціонально распредѣленныхъ по уѣзду, но тоже самое можно сказать и относительно всѣхъ другихъ уѣздовъ; однако это не можетъ умалять достовѣрности *среднихъ* данныхъ. Наблюденія же живой дѣйствительности и масса приведенныхъ выше данныхъ вполне подтверждаютъ глубокое разстройство, къ которому пришли, какъ крупныя, такъ и мелкія землевладѣльцы и земледѣльцы, въ особенности кліенты земельныхъ Банковъ, такъ что близко къ истинѣ циркулирующее убѣжденіе, что заемщики, служа весьма ревностными агентами и охранителями интересовъ Банковъ, не получаютъ однако вознагражденія за свое усердіе, кромѣ представительства по земельному цензу впредь до утраты послѣдняго на случай продажи имѣнія за неисправность срочныхъ платежей. А продажи эти неизбѣжны, такъ какъ весьма часто сбытомъ урожая не покрываются сполна издержки производства, и заемщикъ невольно становится недолжникомъ, или рѣшается дѣлать новыя частныя долги для покрытія срочныхъ платежей, чтобы не допустить имѣнія до продажи, въ надеждѣ на болѣе благопріятныя условія для хозяйства—и такъ перебивается до полного истощенія всѣхъ средствъ.

Наконецъ, для характеристики задолженности сельскаго населенія въ періодъ 1886—93 г., приводятся слѣдующія данныя изъ от-

---

\*) Составителю очерка приходилось бывать въ Константиноград. уѣздѣ и случай привелъ близко ознакомиться съ нѣсколькими отобранными отъ неисправныхъ покупщиковъ имѣніями. Поселенія „куркулей“, прожившихъ на мѣстѣ даже 5—6 лѣтъ, еще издалека бросаются въ глаза своею неприглядностью и неустроенностью, сравнительно съ старожилыми селеніями. Въ особенности мрачный и невыразимо грустный видъ имѣютъ полуразвалины оставленныхъ злополучными „куркулями“ избъ и друг. построекъ; многіе изъ нихъ ушли съ семьями въ ночное время, покинувъ землю и усадьбы.

четности по ссудамъ изъ хлѣбныхъ запасныхъ магазиновъ и изъ продовольственныхъ капиталовъ сельскихъ обществъ и губернскаго, причемъ состоявшій въ ссудахъ и недоимкахъ хлѣбъ показанъ въ ‰ кѣ полной пропорціи хлѣба, долженствующей служить для обезпеченія продовольственныхъ потребностей населенія.

	Состояло въ ссудахъ и недоимкахъ.		Вновь выдано.		Поступило.	
	четв. хлѣба	деньгами	чет.	ден. кап.	четв.	ден. кап.
1886	43277	—	3742	—	976	—
	‰ 51,8		4,4		1,1	
1887	45903	—	1107	—	7627	—
„	55,2		1,3		9,4	
1888	34933	—	1243	—	14911	—
„	42,0		1,5		18,0	
1889	21265	—	—	—	4792	—
„	25,5		—		5,7	
1890	17182	—	11488	—	408	—
„	20,6		13,8		0,0	
1891	28082	—	17774	Обществ. 2004 р.88 к.	556,0	—
„	33,7		21,3		0,0	
1892	46158	2004 р.88 к.	11735	Обществ. 1347 р.20 к.	154,0	—
„	55,5		14,1	Губернск. 15931 р.92 к.	0,0	
1893	57429	3352 „ 8 „	11132	55026 р.99 к.	—	—
„	69,1		13,4			

Такимъ образомъ подѣ вліяніемъ предшествовавшихъ недородовъ, сельское населеніе разобрало до 1886 г. изъ запасныхъ магазиновъ болѣе половины (51,8 ‰) полной продовольственной пропорціи, и взяло въ томъ году вновь въ ссуду 4,4 ‰, а пополнило лишь 1,1 ‰, такъ что къ 1887 г. задолженность возросла до 55,2 ‰, затѣмъ вновь взято (очевидно весной, для посѣвныхъ сѣмянъ) 1,3 ‰, но потомъ изъ урожая пополнино 9,4 ‰. При повтореніи урожая въ 1888 г., населеніе пополнило въ магазины разомъ 18 ‰, но въ 1889 г. уже только 5,7 ‰ и къ 1890 г. задолженность уменьшилась до 20,6 ‰. Вновь заолучивъ въ томъ году 13,8 ‰ въ ссуду, населеніе пополнило ничтожную малость (менѣ 0,1 ‰) и съ тѣхъ

поръ задолженность возросла въ громадныхъ размѣрахъ, такъ что къ 1 Января 1894 г. уже состояло въ ссудахъ и недоимкахъ болѣе  $\frac{4}{5}$  (82,5 %) полной пропорціи продовольственнаго хлѣба, и сверхъ того взято въ ссуду деньгами изъ общественныхъ капиталовъ 3352 р. 8 к. и изъ губернскаго капитала 66918 р. 20 к. Съ полнымъ основаніемъ можно допустить, что независимо показанныхъ ссудъ натурою и деньгами, существуетъ задолженность сельскаго населенія волостнымъ ссудо-сберегательнымъ кассамъ, а также частнымъ кредиторами (последнимъ, какъ деньгами, такъ и хлѣбомъ). Правда, опредѣлить дѣйствительные размѣры задолженности не представляется возможности за отсутствіемъ въ настоящее время точныхъ данныхъ, но фактъ задолженности не подлежитъ никакому сомнѣнію, судя потому, что наприм. по произведенной въ Полтавск. у. повторительной подворной переписи раннею весною 1893 г. въ 6 поселеніяхъ уѣзда, между прочимъ выяснилось, что изъ наличнаго числа хозяевъ, около  $\frac{1}{2}$  (47,0 %) состоятъ должниками сельскихъ кредитныхъ учреждений и частныхъ кредиторовъ, при чемъ ссуды последнихъ въ среднемъ выводѣ доходять до 40,9 % и оплачиваются довольно высокимъ ростомъ\*). Отрицать аналогичность положенія сельскаго населенія у насъ не представляется никакихъ основаній, тѣмъ болѣе, что приведенныя уже раньше данныя объ убыли скота противъ 1882 г. ясно доказываютъ оскудѣніе и упадокъ одного изъ основныхъ элементовъ благосостоянія мелкихъ земледѣльцевъ. Въ концѣ же концовъ возрастаніе задолженности представляется неизбѣжнымъ слѣдствіемъ ряда малоурожайныхъ лѣтъ и низкихъ цѣнъ на хлѣбъ, идущихъ въ разрѣзъ съ сравнительно высокими наемными цѣнами на землю въ продолженіи періода 1886—93 г.

## Х.

Статистическимъ бюро Губернскаго Земства собраны и разрабо-

---

\*) За взятія у частныхъ кредиторовъ ссуды уплачивалось годовыхъ 0%:

за 10 % имѣли ссудъ	—	46 0/100
— 12	—	4,7
до 20	—	25,8
за 24	—	1,6
— 30	—	4,5
выше 30—60 0/100	—	3,6
за неопредѣл. 0/100	—	13,8
		<hr/> 100



таны данныя о переходѣ земельной собственности въ Полтав. губ. за десятилѣтіе 1869—78 г., затѣмъ произведена сплошная подворная перепись сельскаго населенія губерніи, при чемъ регистрированы случаи купли-продажи земель, и разработаны данныя по Кобеляк. уѣз. по пятилѣтнимъ періодамъ: ранѣе 1871 г., потомъ съ 1871—75, 76—80, 81—85 и за 86—87 гг.; дополненіемъ къ этому служатъ данныя изъ банковскихъ учрежденій, преимущественно съ 1880 г. и по сообщеніямъ корреспондентовъ статист. бюро начиная съ 1890 г. Въ очеркѣ о движеніи земельной собственности не содержится продажныхъ цѣнъ, но регистрировано лишь количество земельной собственности перешедшей изъ рукъ въ руки съ показаніемъ сословія продавцевъ и покупателей. Такимъ образомъ представляется возможнымъ опредѣлить по уѣзду продажныя цѣны угодій, по возможности точно, начиная съ 1871 г., остановившись предварительно на изученіи данныхъ о движеніи земельной собственности, съ цѣлью выясненія причинъ послѣдовавшаго съ 1871 г. роста продажныхъ цѣнъ на землю.

О переходѣ земельной собственности по уѣзду въ 1869—78 г. сгруппированы подробныя данныя въ приложеніи № 3. изъ которыхъ можно видѣть, что въ продолженіе всего періода въ нашемъ уѣздѣ было продано  $20222\frac{1}{4}$  дес. и куплено  $20227\frac{1}{4}$  дес. (\*) земли, при чемъ данныя по пятилѣтіямъ имѣютъ весьма незначительную разницу:

	Продано	Куплено
съ 1869—73 г. дес.	9291	9283
— 1871—78 „ „	10921	10933

то есть въ послѣднее пятилѣтіе обнаруживается слабое оживленіе купли-продажи, при чемъ однако, на долю перваго трехлѣтія (1869—71 г.) приходится продажъ  $23,4\%$  и послѣдняго (1876—78 г.) около  $39\%$ , такъ что въ концѣ періода регистрирована болѣе усиленная дѣятельность. Въ составѣ же продавцевъ и покупателей, по количеству купли-продажи земли, главное мѣсто занимаютъ съ одной стороны дворяне и чиповники, съ другой — казачество, дѣятельность которыхъ въ періодъ 1869—78 г. выразилась слѣдующимъ обра-

(\*) Данныя извлечены изъ „очерка о движ. земел. собств.“

зомъ въ  $\%$  отношеніяхъ къ общему числу проданной и купленной земли:

	Продано			Куплено		
	По губерніи.	По Кобеляк. у.	Разность.	По губерніи.	По Кобеляк. у.	Разность.
Двор. и чин.	82,9 $\%$	69,7 $\%$	-13,2 $\%$	62,0 $\%$	45,8 $\%$	-16,2 $\%$
Казакамъ	4,7	18,2	+13,5	11,2	29,4	+18,4

Въ результатѣ получается, что собственность дворянъ и чиновниковъ въ уѣздѣ сравнительно съ губерніею подвергалась менѣ купль-продажѣ, но въ концѣ концовъ въ ихъ владѣніи убыль противъ количества купленной земли составляетъ по губерніи около  $\frac{1}{3}$  части (19,1  $\%$ ), а по уѣзду почти  $\frac{1}{4}$  часть (24,7  $\%$ ); казачьи же земли по уѣзду сравнительно съ среднею по губерніи подвергались болѣе усиленному передвиженію, при чемъ въ окончательномъ результатѣ владѣнія ихъ расширились на 11,2  $\%$  противъ проданной земли. Въ конкретныхъ же числахъ владѣнія дворянъ уменьшились на 4669 дес., а казачьи расширились на 2290 дес., но это было лишь начаткомъ движенія земельной собственности, движенія все болѣе усиливавшагося. За отсутствіемъ точныхъ данныхъ за слѣдующій періодъ, слѣдуетъ вспомнить, что по даннымъ, приведеннымъ въ I вып. (стр. 23), съ 1887 по 1895 г. изъ владѣнія дворянъ убыло 12283 дес. въ то время, какъ у казачества прибавилось 9476 дес., слѣдовательно, измѣненія въ землевладѣніи за послѣднее время значительно увеличились противъ 1869—78 гг.

Обращаясь къ усиленному выясненію причинъ перехода земель изъ рукъ въ руки, необходимо замѣтить, что по существу вещей, этотъ переходъ представляется весьма сложнымъ явленіемъ, тѣсно связаннымъ со многими хозяйственно-экономическими вопросами и съ воздѣйствіями разнообразныхъ факторовъ, имѣющихъ могущественное вліяніе не только мѣстное, но и въ цѣлой губерніи, и въ необъятномъ отечествѣ. Само собою разумѣется, предметомъ дальнѣйшаго изложенія должно быть лишь выясненіе главнѣйшихъ мѣстныхъ факторовъ, ближайшимъ образомъ проявившихъ свое воздѣйствіе въ отношеніи роста продажныхъ цѣнъ на землю. Принимая во вниманіе, что предметомъ купли-продажи представляется главнымъ образомъ пахотная земля,

приводятся нижеслѣдующія данныя о продажныхъ цѣнахъ на десяти-  
ну пахотной земли:

	къ 1871 г.	1871—75.	1876—80.	1881—85.	1886—90.	1891—93 г.
Средн. по уѣзду.	55 р.	80 р.	112 р.	125 р.	154 р.	203 <sub>,2</sub>
Возвышеніе въ ‰ по періодамъ.	—	45 <sub>,4</sub> ‰	40 <sub>,0</sub>	10 <sub>,4</sub>	23 <sub>,2</sub>	38 <sub>,5</sub>
Возвышеніе въ ‰, принимая цѣну къ 1871 г. за 100.	100	145 <sub>,4</sub>	203 <sub>,6</sub>	227 <sub>,4</sub>	280 <sub>,0</sub>	371 <sub>,4</sub>

И такъ въ движеніи продажныхъ цѣнъ на землю усматривается непрерывный рядъ повышеній, различающихся по степени напряженности. Такъ, противъ предшествовавшаго времени, цѣны въ пятилѣтіе 1871—75 г. сразу поднялись почти на половину (45,4 ‰), чего уже потомъ не бывало; слабѣе же всего было повышеніе въ 1881—85 г., за то въ 1891—93 г. оно достигло опять почти до  $\frac{2}{5}$  (38,5 ‰) противъ 1886—90 г. Еще болѣе рельефно выступаетъ ростъ цѣнъ, когда взять за единицу сравненія цѣны къ 1871 г. и послѣ того. Оказывается, что въ 1876—80 г. цѣна противъ прежняго удвоилась (203,6 ‰), а въ 1891—93 г. выросла уже болѣе чѣмъ въ  $3\frac{1}{2}$  раза выше (371,4 ‰). Какъ ни поразителенъ самъ по себѣ этотъ небывалый ростъ продажныхъ цѣнъ съ 1871 г., но подобное явленіе существуетъ въ весьма многихъ мѣстахъ Имперіи. По словамъ проф. Карышева \*) „Вообще у насъ этотъ процессъ вздорожанія земельныхъ участковъ происходитъ съ безпримѣрною быстротой. За 30 лѣтъ, говоритъ авторъ (съ половины 50-хъ до половины 80-хъ гг.) стоимость земли увеличилась въ Курск. губ. на 400 ‰, въ 8 губер. на 300—200 ‰, еще въ 16 на 200—100 ‰. Слѣдовательно нашъ уѣздъ не представляетъ исключенія или неожиданности, а скорѣе даже уступаетъ въ отношеніи движенія цѣнъ нѣкоторымъ сосѣднимъ уѣздамъ пшеничной полосы въ губ., какъ можно видѣть изъ приведенныхъ въ выносѣ данныхъ подворной переписи о продажныхъ цѣнахъ на пахотную землю въ періодъ 1871—85 г. \*\*)

\*) Журн. Русск. богат. „Народ.-хоз. наброс.“ 1893 г. № 8.

\*\*) Повышеніе продажныхъ цѣнъ отъ одного періода къ другому опредѣляется по уѣздамъ:

	1871—75	1876—80	1881—85
Кременчугск. —	109 <sub>,8</sub> ‰	15 <sub>,1</sub> ‰	20 <sub>,2</sub> ‰
Хорольск. —	90 <sub>,3</sub>	37 <sub>,3</sub>	40 <sub>,7</sub>
Полтавск. —	34 <sub>,0</sub>	32 <sub>,8</sub>	23 <sub>,6</sub>
Миргородск. —	37 <sub>,2</sub>	39 <sub>,0</sub>	39 <sub>,0</sub>



Въ параллель съ движеніемъ, продажныхъ цѣнъ на землю, приводятся въ приложеніи № 4 данныя о справочныхъ цѣнахъ на пудъ важнѣйшихъ мѣстныхъ хлѣбовъ, т. е. ржи, пшеницы и ячменя. По среднимъ выводамъ по пятилѣтіямъ съ 1866—90 г. и за трехлѣтіе 1891—93 г. опредѣляются слѣдующія цѣны за пудъ въ копейкахъ:

	Ржи.	Пшеницы.	Ячменя.
1866—70 г.	64,3	?	37,8
71—75	45	79,3	44,0
76—80	59,3	90,5	53,8
81—85	82	107	73,7
86—90	59,9	83,9	49,0
91—93	78	84	58,3

При сопоставленіи этихъ данныхъ съ продажными цѣнами на землю обнаруживается, что въ то время какъ земля все дорожала и дорожала, цѣны только на пшеницу и ячмень постепенно и незначительно повышались до 1886 г., тогда какъ цѣны на рожь подвергались значительнымъ колебаніямъ; но уже съ 1886 г. цѣны на всѣ хлѣба значительно упали противъ цѣнъ 1881—85 г., когда существовала сравнительно самыя высокія цѣны на хлѣбъ. Значитъ возвышеніе продажныхъ цѣнъ на землю съ 1886 г. идетъ совершенно въ разрѣзъ съ пониженными цѣнами на хлѣбъ, но совпадаетъ съ развитіемъ дѣятельности крестьян. и дворян. банковъ. Чтобы ясно выразить цифровымъ способомъ— всю уродливую несоотвѣтственность между продажными цѣнами на землю, сравнительно съ цѣнами на хлѣбъ, приходится принять за единицу для сравненія, цѣны къ 1871 г., и по нимъ сдѣлать вычисленія въ относительныхъ числахъ ( $\%$ ) послѣдующихъ цѣнъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, по существовавшимъ цѣнамъ на рожь и пшеницу (цѣны на ячмень все время были ниже ржи) возможно опредѣлить количество хлѣба, равноцѣнное стоимости десятины, и необходимое для реализаціи купли-продажи пахотной земли. Въ такомъ случаѣ получаются вотъ какія данныя:

	Продажныя цѣны.				Сколько пуд. хлѣба равноцѣнны десят. земли	
	за десят.	за пудъ хлѣба			ржи	пшеницы
	Пахот.	ржи	пшеницы	ячменя		
до 1871	100	100	100 *)	100	100	100
въ 1871—75	145,4	71,7	111,7	116,4	204,4	156,2
76—80	203,6	93,5	127,4	142,3	221,9	190
81—85	227,4	129,3	150,7	195,0	177,2	182,5
86—90	280	94,5	118,1	130	300,0	286,5
91—93	371,4	123	118,3	142,3	303,0	281,7

И такъ въ 1871—75 г. противъ предшествовавшаго пятилѣтїя цѣна на пшеницу и ячмень незначительно возвысилась, тогда какъ на рожь упала почти на 30 %; — вслѣдствіе этого, для выручки повышенной продажной цѣны десятины земли, нужно было ржи двойное количество противъ прежняго (204,4 %), а пшеницы слишкомъ въ 1½ раза (156,2 %), а съ 1886—93 г. ржи нужно было даже втрое болѣе, да и пшеницы немногимъ только меньше, а между тѣмъ продажныя цѣны на хлѣбъ противъ 1870 г. и ранѣе если и повысились, то можно сказать относительно—втрое менѣе, чѣмъ цѣна на землю. Во всякомъ случаѣ въ пору наивысшихъ продажныхъ цѣнъ на хлѣбъ (1881—85 г.), цѣна противъ 1870 г. и ранѣе поднялась несравненно слабѣе чѣмъ цѣна на землю, и это несоотвѣтствіе достигло небывалыхъ размѣровъ въ 1886—93 г., когда для покупки десятины земли нужно было продать полъ-вагона ржи и почти столько же пшеницы. И еще въ среднихъ выводахъ по означеннымъ выше періодамъ значительно ступовываются данныя по отдѣльнымъ годамъ, а между тѣмъ болѣе знаменательны, и поразительны подробности, которыя можно видѣть въ приложенной подъ № 5 таблицѣ, заключающей погодно продажныя цѣны земли и хлѣба съ 1881 г. и средніе выводы по періодамъ съ 1866 г. Нужно знать, что въ 1866—70 г. стоимость пахотной десятины была равноцѣнна 86 пуд. ржи или 64 пуд. пшеницы, такъ что покушійся сполна выручался однимъ хорошимъ урожаемъ. Даже еще въ 1881 году цѣна на землю окупалась урожаемъ 1.6 — 1.7 дес. посѣва ржи или пшеницы; но чѣмъ сла-

\*) Для пшеницы принята цѣна, бывшая въ 1869 и 1870 г. по 71 к. за пудъ.

бѣ были урожаи и возвышались цѣны на землю, тѣмъ болѣе, понятно, требовалось десятинъ посѣва, чтобы окупить землю: дошло до того, что при плохихъ урожаяхъ нужно было, наприм. въ 1889 г., 15,7 д. посѣва ржи или 7 дес. пшеницы, въ 1891 11,7 д. ржи или 4,4 д. пшеницы, а въ 1892 г. уже 24,7 д. ржи или 12,4 д. пшеницы, но за то въ 1893 г. только всего 3,7 д. ржи или 2,1 д. пшеницы. Однимъ словомъ пропорціи измѣнялись во времени самымъ причудливымъ образомъ въ зависимости отъ неустойчивости урожаевъ и цѣнъ на хлѣбъ, при непрерывномъ возвышеніи продажныхъ цѣнъ на землю. Нетрудно понять, что при такомъ положеніи вещей, малоземельному пахарю неизбѣжно было выбирать одно изъ двухъ: или покупать землю по завѣдомо дорогой цѣнѣ или брать ту же землю въ погодный наемъ и продавать для погашенія погодной платы—какъ сказано раньше въ IX главѣ (стр. 79) въ среднемъ выводѣ  $\frac{2}{3}$  (67,3 %) чистаго урожая ржи или около  $\frac{2}{5}$  (38,1 %) пшеницы, а иной разъ не выручить изъ урожая даже погодной платы, и еще оставаться безъ сѣмянъ и безъ пропитанія, и только въ рѣдкіе годы, хорошихъ урожаевъ быть сытымъ съ семьей, а больше жить впроголодь и перебиваться ссудами.

Съ точки зрѣнія интересовъ покупателя нельзя не сказать, что какъ ни шатка и рискована стала покупка земли въ позднѣйшее время, но все-таки выгоднѣе дорого купить чѣмъ дорого платить ежегодно за наемъ земли. При этомъ, безъ сомнѣнія, шансы всегда и безусловно на сторонѣ покупателя, *имѣющаго въ запасъ* (въ наличномъ сбереженіи) *готовыя деньги* сполна или хоть нѣкоторую часть: покупная цѣна погашалась урожаями съ десят. посѣва:

	ржи	пшеницы
въ 1881—85 г.	3,9	3,1
86—90	6,8	5,9
91—93	13,3	6,3

Правда, нужно было продавать урожай цѣликомъ, не оставляя даже посѣвныхъ сѣмянъ и не считая труда по обработкѣ и уборкѣ посѣва: и хотя въ послѣднее трехлѣтіе надежды отодвинулись на весьма далеко разстояніе, но опять обстоятельства стали складываться



такъ, что продажныя цѣны на землю пошли на пониженіе.

Подводя итоги движенія продажныхъ цѣнъ на землю и на хлѣбъ, необходимо обратить вниманіе на нѣкоторые мѣстныя условія, способствующія возвышенію цѣнъ на землю: I) на малоземелье и скученность сельскаго населенія; II) на значеніе и послѣдствія размежеванія земель; III) на вліяніе желѣзныхъ дорогъ. Эти такъ сказать коренныя факторы сохраняютъ свое постоянство и непоколебимость мѣстнаго воздѣйствія при всякихъ болѣе или менѣе измѣняющихся условіяхъ высоты урожайности и продажныхъ цѣнъ на хлѣбъ. Отличительныя особенности упомянутыхъ выше коренныхъ факторовъ въ общихъ чертахъ заключаются въ слѣдующемъ:

I) *Малоземелье и скученность* населенія доказываются данными о земельномъ цензѣ, приведенными въ IV главѣ I вып. Въ дополненіе къ тому, по даннымъ о населеніи въ уѣздѣ, оказывается, что на 100 десят. удобной земли приходилось душъ обоюго пола:

	въ 1864 г.	въ 1887 г.
Казаковъ . . .	37	40
Крест. казен. вѣд. . .	22	42
Собствен. . . . .	?	110

Слѣдуетъ вспомнить, что казачество принимаетъ весьма дѣятельное участіе въ покупкѣ земель, и потому пропорція населенія этого сословія въ 1887 г., благодаря прикупкамъ, мало измѣнилась противъ 1864 г. Между тѣмъ, въ средѣ крестьянъ казеннаго вѣдомства, скученность почти удвоилась, такъ какъ прирѣзокъ надѣла на прибылыя души не производилось, о надѣлѣ же крестьянъ собственниковъ данныя за 1864 г. не могутъ быть припаты въ расчетъ, такъ какъ въ то время еще производилось надѣленіе крестьянъ по уставнымъ грамотамъ, отказы отъ надѣловъ, перенесенія усадебъ и т. п. Въ свою очередь по даннымъ Центрального Статист. Комит. приростъ населенія по Кобелякск. уѣзду за періодъ 1858—78 г. опредѣленъ въ 25.8 ‰, т. е. въ одинъ годъ увеличивается въ среднемъ на 1,25 ‰, а вмѣстѣ съ тѣмъ пропорціонально возрастаетъ съ одной стороны скученность сельскаго населенія на собственныхъ и на надѣльныхъ земляхъ, съ другой стороны вытекаетъ неизбежная необходимость въ

расширеніи площади посѣвовъ для продовольствія населенія и. вслѣдствіе этого, усиленный спросъ на наемъ земель для обезпеченія насущнѣйшихъ потребностей безземельныхъ и малоземельныхъ *при всякомъ* урожаѣ.

II) *Генеральное и специальное межеваніе* земель по губерніи открылось въ 1860 г. и продолжалось непрерывно 27 лѣтъ. Результаты размежеванія въ окончательномъ видѣ сведены по губерніи къ тому, что

<i>до размежеванія</i>	было отруб. уч.	21,4 ‰	въ общ. смѣн.	78,6 ‰
<i>послѣ</i>	„	получилось „	56,7	43,3

При томъ, изъ подвергавшихся специальному межеванію 3365532 дес. было вырѣзано изъ чрезполосности, для составленія новыхъ отрубныхъ участковъ, 1512658 дес., или болѣе  $\frac{1}{3}$  части всей территоріи губерніи. Въ частности по Кобелякск. у. въ общей площади уѣзда 318323 дес. находилось 63662 дес. (20 ‰) въ отдѣльныхъ отрубныхъ дачахъ, которыя остались нетронутыми, остальные же 254661 д. (80 ‰) состояли въ 57 чрезполосныхъ дачахъ, въ которыхъ по разводу земель и окончанія размежеванія, вырѣзано изъ *чрезполосности* для образованія отдѣльныхъ отрубныхъ участковъ, 124792 д. (39,7 ‰ площади уѣзда) и осталось въ участкахъ неотрубныхъ 129869 дес. (40,3 ‰). Такимъ образомъ *послѣ межеванія около  $\frac{2}{5}$  площади уѣзда (39,7 ‰), сверхъ прежнихъ нетронутыхъ—(20 ‰) превратилось въ отрубные* участки вмѣсто бывшаго чрезполосья, а это произвело глубокія измѣненія въ землевладѣніи и землепользованіи, не смотря на то, что въ уѣздѣ до межеванія не существовало обязательнаго трехполья съ толочною (паровою) смѣною. Достаточно сказать, что по отчету о размежеваніи, находилось въ чрезполосности въ уѣздѣ 94122 участка или полосы, (средняя величина полосы=3,7 дес.), а послѣ межеванія осталось 23790 участковъ или полосъ. (средняя величина=5,4 дес.): изъ остальныхъ же 70332 участковъ или полосъ вновь образованы 1257 отрубныхъ участковъ, т. е. въ среднемъ на каждый изъ послѣднихъ пришлось около 56 полосъ, средняя же величина отруб. уч.=99,3 дес. Вотъ эти-то мелкія 70332 полосы, изъятія изъ прежней чрезполос-

ности, и создали небывалыя удобства для новыхъ отрубныхъ владѣльцевъ въ отношеніи пользованія и распоряженія, ибо вмѣсто множества ничтожныхъ разбросанныхъ клочковъ—появились болѣе или менѣе обширныя отрубныя владѣнія, представляющія хозяйственныя выгоды, удобства и цѣпность. Къ этому слѣдуетъ добавить, что наръзка размежованныхъ земель въ уѣздѣ продолжалась нѣсколько лѣтъ и совершенно закончена во второй половинѣ 70-хъ г.г., но уже по мѣрѣ совершенія наръзки отдѣльныхъ владѣній, каждый отрубной владѣлецъ не преминулъ воспользоваться вновь созданнымъ положеніемъ.

III) По *линии Харьковско-Никол. жел. дороги* открылось движеніе въ 1870 г. Изъ приложенія № 3 можно видѣть, что накануне открытія дороги—въ 1869 г. въ уѣздѣ было продано и куплено лишь 189 дес., въ 1870 г. сразу продано 3506 дес., а въ 1871 г. 748 дес. и за тѣмъ продолжалось непрерывно болѣе или менѣе усиленные переходы земли изъ рукъ въ руки, въ особенности въ 1876—78 г. Дальнѣйшихъ погодныхъ данныхъ о мобилизаціи не имѣется, но противъ 1870 года цѣна землю въ періодъ 1875—80 г. уже удвоилась. Въ параллель съ этимъ, продажныя цѣны на пудъ ржи, пшеницы и ячменя по пятилѣтнимъ выводамъ съ 1876—85 г. включительно, постоянно повышались; затѣмъ хотя въ 1886—90 г.г. значительно понизились, но въ 1891—93 г. опять нѣсколько повысились. Слѣдуетъ замѣтить, что до открытія желѣзной дороги, сбытъ хлѣба производился изрѣдка водою по Днѣпру до Екатеринослава, но главнымъ образомъ сухопутнымъ передвиженіемъ, при посредствѣ чумаковъ. Последніе транспортировали хлѣбные грузы большею частію къ портамъ Азовскимъ и Черноморскимъ, частію въ Крымъ, откуда чумаки привозили массу соли, рыбы, часто колоніальныя товары и т. п. Въ мѣстныхъ крупныхъ и среднихъ владѣльческихъ экономіяхъ, обладавшихъ значительными участками цѣлинныхъ степей и многолѣтнихъ перелоговъ, видную отрасль хозяйства до открытія жел. дороги составляло воздѣлываніе льна на зерно, такъ какъ цѣны на этотъ продуктъ всегда были гораздо выше цѣнъ на пшеницу, не говоря о сѣрыхъ хлѣбахъ; посѣвы же яровой пшеницы въ то время занимали сравнительно скромное мѣсто въ посѣвной площади. Но уже



начиная съ 1870 г. (см. прилож. № 4) непрерывно цѣны на пшеницу держались гораздо выше противъ цѣнъ на рожь и друг. хлѣба, и потому посѣвы пшеницы стали расширяться съ каждымъ годомъ. Не подлежитъ сомнѣнію, что при всей неблагоустроенности и дороговизнѣ передвиженія хлѣбныхъ грузовъ по желѣзн. дорогѣ къ черноморскимъ портамъ, сбытъ хлѣба противъ прежняго значительно облегчился и ускорился, а значительный подъемъ цѣнъ въ особенности по окончаніи Русско-Турецкой войны (1879 -84 г.) способствовалъ усиленному производству и успѣшному сбыту. Вотъ въ какомъ отношеніи имѣетъ безспорно важное значеніе обслуживаніе желѣзной дороги мѣстному сельскому хозяйству; но съ тѣмъ вмѣстѣ это обслуживаніе благопріятствовало развитію спекулятивнаго направленія въ сельско-хозяйственной жизни уѣзда.

Впрочемъ спекуляція въ хозяйствѣ неразрывно связана съ дѣятельностію *акціонерныхъ земельныхъ банковъ*, широко развернувшихъ свою дѣятельность открытіемъ ипотечнаго кредита для мобилизаціи земельной собственности. Едва ли можно оспаривать вполнѣ согласное съ дѣйствительностію положеніе, что „поземельная собственность въ настоящее время ничѣмъ не отличается отъ движимыхъ капиталовъ. Земля, не будучи по природѣ своей товаромъ, получила, однако, характеръ товара, и не могла не получать его при существованіи права частной собственности на землю. Составляя предметъ частнаго обладанія, она безпрестанно переходитъ изъ рукъ въ руки и безпрестанно мѣняется владѣльцевъ“.\*) И въ самомъ дѣлѣ, изъ данныхъ Дворянскаго и частныхъ земельныхъ банковъ можно привести не мало случаевъ, доказывающихъ, что нѣкоторые имѣнія (и въ нашемъ уѣздѣ) перешли въ третьи-четвертыя руки, иногда въ продолженіе десятка лѣтъ. Вообще совершенно вѣрно, что „поземельный кредитъ есть какъ-бы машина, специально предназначенная для концентраціи (скопленія) и парцеллированія (раздробленія) земли. Безпрестанно и неустанно содѣйствуетъ онъ, то скопленію небольшихъ участковъ, разбросанныхъ среди массы землевладѣльцевъ въ латифундіи, то дробленію на крайне

---

\*) Ерошевскій. „Къ вопр. о позем. кред.“ 137.

мелкіе участки“. \*) Съ увѣренностію можно утверждать, что вслѣдствіе перехода земель изъ рукъ въ руки путемъ покупокъ и раздѣловъ, образовалась опять чрезполосность почти такая-же, какъ была до межеванія. Все зло отъ спекулированія землей заключается въ томъ, что до 1894 г. продажныя цѣны на землю продолжали возрастать на перекоръ дѣйствительному, по истинѣ плачевному, положенію хозяйствъ крупныхъ и мелкихъ, и что ипотечная задолженность возросла до грандіозныхъ размѣровъ послѣ открытія дѣятельности крестьянскаго и дворянскаго банковъ, которые, въ сущности, не улучшили положенія заемщиковъ, а только усилили мобилизацію и ростъ продажныхъ цѣнъ, и въ концѣ концовъ значительно расширили число заемщиковъ и ихъ ипотечную задолженность, отъ которой не избавятся не только громадное большинство нынѣшнихъ заемщиковъ, но и дѣти и внуки ихъ обречены нести бремя должниковъ. Тѣмъ болѣе, что говоря высоко правдивыми словами проф. Карышева „продажныя цѣны земель вообще отвлекаютъ отъ земледѣлія извѣстную часть капиталовъ, которые могли бы быть употреблены на подъемъ селѣско-хозяйств. культуры. Чѣмъ выше растутъ цѣны на землю и чѣмъ чаще происходитъ переходъ земель изъ рукъ въ руки, тѣмъ большіе капиталы отвлекаются этимъ путемъ отъ земледѣлія. Если ростъ названныхъ цѣнъ идетъ въ соотвѣтствіи съ дѣйствительно произведенными продавцемъ въ хозяйствѣ затратами, то онъ, по крайней мѣрѣ сопровождается соотвѣтственнымъ увеличеніемъ производительности участка. Если же ростъ этотъ не оправдывается никакими другими мотивами, кромѣ хронически возвышающагося спроса на земли сравнительно съ предложеніемъ, то нетрудно понять, что производительность хозяйствъ при этомъ хронически сокращается. Съ одной стороны потому, что отъ земледѣлія отвлекается все больше и больше капиталовъ, съ другой—потому, что интенсивность хозяйства въ тоже время не увеличивается, а въ будущемъ можетъ и уменьшиться, благодаря все тому же отвлеченію капиталовъ.“ Этотъ именно случай и имѣетъ мѣсто у насъ.\*\*)

---

\*) Ерошевскій, „Къ вопр. о позем. кред.“ 371

\*\*) Русск. богат. „Народ.-хоз. наброс.“ 1893 г. № 8, стр. 9.

Для характеристики пережитого періода 1871—93 г. слѣдуетъ добавить, что „Марѣво. паноче. весь свить мороче“—и вотъ въ составѣ заемщиковъ акціонерныхъ и крестьянскаго банковъ очутилась масса неграмотныхъ и малограмотныхъ пахарей, поддавшихся соблазнительной возможности расширить свои владѣнія при помощи ипотечнаго долга; при чемъ пущены были въ ходъ и всѣ сбереженія, накопленныя чуть не копейками въ преемствѣ поколѣній. Въ особенности тяжело достались такъ назыв. „верхи“ т. е. доплаты къ ссудамъ изъ крест. банка, такъ какъ для реализаціи этихъ доплатъ весьма часто распродавался не только хлѣбъ, но иногда рабочій и гулевой скотъ—и хотя прибавлялось нѣсколько лишнихъ десятинъ, но на увеличеніе тяглаго инвентаря не хватало средствъ, да и урожаи не оправдывали ожиданій, и часто вслѣдъ за совершеніемъ покупки слѣдовали одинъ за другимъ недороды хлѣба. Но выпадало пѣкоторымъ счастливымъ и хорошо попользоваться отъ урожаявъ, такъ что они не остались въ убыткахъ отъ приобрѣтеній.

## XI.

Въ поуѣздномъ статистическомъ сборникѣ помѣщены подъ общимъ названіемъ „посторонніе промыслы кромѣ собственнаго хозяйства“, собранные при подворной переписи по уѣзду, данныя о многообразныхъ приложеніяхъ народнаго труда къ различнымъ промысламъ и занятіямъ съ цѣлію заработка. Сгруппированныя въ таблицѣ „Профессіональныя занятія сельскаго населенія“ числовыя данныя обнимаютъ 176 различныхъ промысловъ и занятій ремесленно-промышленныхъ кромѣ загона, замолота, батрачества и отхожихъ заработковъ. Безъ сомнѣнія столь обширная номенклатура обнаруживаетъ чрезвычайную раздробленность ремеселъ и промысловъ, имѣя въ виду, что во многихъ случаяхъ въ цѣломъ уѣздѣ регистрированы иногда единственные представители даннаго ремесла или промысла \*); съ другой стороны въ уѣздѣ объявились всего только напримѣръ: 16 кухарокъ, 5 ключниковъ, 1 конюхъ, 2 сельскихъ адвоката, 22 ящика, 2 машиниста и т. д. и т. д. Къ болѣе же распространеннымъ промысламъ относятся: ткачество (1415 м. и 176 ж.), портняжество (850 м. и 29 ж.), сапож-

\*) Напримѣръ токарь, сукноваль, шаповаль, угольщикъ, колбасникъ и т. д.



ничество (784 м.), плотничество (814 м.). бондарство (144 м.) столярство (141 м.) и т. д.; въ общемъ-же итогъ по уѣзду, въ таблицу „профессіональныхъ занятій“ включены 7104 души обоего пола.

Нельзя не замѣтить, что все подобнаго рода данныя не могутъ считаться достовѣрными показателями о численномъ составѣ промышленныхъ тѣмъ или другимъ промысломъ или занятіемъ. Извѣстно, что при подворной переписи приводилось, по мѣрѣ возможности между прочимъ, въ извѣстность занятіе оирашиваемаго лица какимъ либо ремесломъ или промысломъ, при чемъ регистрація подвергалась все тѣ случаи, когда данное лицо *признавало* свое участіе въ ремеслѣ или промыслѣ. Однако регистраторы не имѣли ни возможности ни времени для подробнаго выясненія степени техническихъ познаній, а также формы и способовъ производства, такъ что ремесленникъ и кустарь не различались, а потому считались заурядъ *профессіоналистами*, и такимъ образомъ вошли въ счетъ по таблицѣ: опытный мастеръ своего дѣла наравнѣ съ имѣющимъ самую слабую подготовку. Вообще на данныя таблицы о профессіональныхъ занятіяхъ приходится смотрѣть лишь какъ на регистрацію обнаруженныхъ стремленій населенія къ разнообразнымъ приложеніямъ специализированнаго труда кромѣ хлѣбопашества, но эта регистрація не даетъ опредѣленныхъ указаній на сколько этотъ трудъ обезпечиваетъ насущныя потребности тружениковъ и ихъ семействъ. Въ свою очередь изъ спеціальнаго изслѣдованія о кустарныхъ промыслахъ сельскихъ сословій по губерніи извѣстно, что кустарное производство, (т. е. заготовленіе издѣлій исключительно для сбыта на рынкахъ), въ Кобелякск. уѣздѣ развито чрезвычайно слабо, и что кустарно-промышленный характеръ имѣетъ лишь гончарный промыселъ въ м. Бѣликахъ, производство рядовины и кожевенно-сапожное дѣло въ м. Новыхъ-Сенжарахъ. Вышеупомянутыя-же болѣе распространенныя промысла, по собраннымъ свѣдѣніямъ, имѣютъ преимущественно ремесленный характеръ, такъ какъ ткачи, портные и т. п. работаютъ преимущественно по заказамъ и получаютъ отъ заказчиковъ все необходимыя для издѣлія матеріалы; и даже въ тѣхъ случаяхъ, когда нѣкоторые кустари заготавливаютъ издѣлія за свой счетъ для сбыта покупателямъ на мѣстныхъ базарахъ и ярмар-

нахъ, кустарное производство имѣетъ значеніе мелкаго домашнего производства, переходящаго часто въ ремесло, т. е. изготовленіе издѣлій по заказамъ. Упроченію-же и развитію кустарнаго производства, какъ самостоятельнаго промышленнаго предпріятія, препятствуетъ отсутствіе всякой организаціи между кустарями, такъ равно и учрежденій для доставленія кустарямъ доступнаго и возможно дешеваго кредита для заготовленія сырыхъ матеріаловъ и для выдачи ссудъ подъ готовыя издѣлія впредь до сбыта ихъ по выгоднымъ цѣнамъ. Въ числѣ другихъ заработковъ внѣ собственного хозяйства первое мѣсто занимаетъ такъ наз. зажонъ т. е. уборка хлѣба съ вознагражденіемъ за трудъ условленною долею урожая натурою \*).

О степени распространенности и вмѣстѣ съ тѣмъ необходимости зажона, какъ заработка хлѣба натурою въ средѣ безземельныхъ и малоземельныхъ хозяйствъ, необеспеченныхъ собственными посѣвами на своей и сѣмной землѣ, приводятся нижеслѣдующія данныя подворной переписи:

Въ числѣ зажонщиковъ находилось въ среднемъ выводѣ 17,3 % мужчинъ рабочаго возраста, изъ хозяйствъ:

	Безъ пах. зем.	Имѣющ. пах. зем. на хоз.		
		Мен. 3 д.	Отъ 3—6 д.	Бол. 6 д.
% общаго числа хозяйствъ по уѣз.	56,5	35,6	6,9	0,6

Изъ этого слѣдуетъ, что бѣднѣйшія хозяйства, т. е. безъ пахатной земли и съ участками менѣе 3 д., выставили зажонщиковъ несравненно болѣе остальныхъ хозяевъ, при чемъ нѣкоторые хозяева даже имѣющіе болѣе 6 дес. своей и надѣльной земли также участвуютъ въ зажонѣ хотя и въ видѣ исключенія. О количествѣ заработаннаго хлѣба при посредствѣ зажона не встрѣчается данныхъ въ статист. сборникѣ по уѣзду. Необходимо замѣтить однако, что этотъ видъ заработковъ сокращается съ каждымъ годомъ—по мѣрѣ распространенія уборки хлѣба машинами, и что жатва серпомъ отходитъ въ область предавій, такъ что множество молодежи въ пахатныхъ хозяйствахъ едва-ли умѣетъ работать серпомъ. Болѣе обстоятельныя свѣдѣнія от-

\*) Эта доля обыкновенно называется „снопомъ“, такъ напр.: жать за 5 или 6 сноповъ значитъ получить за уборку хлѣба  $\frac{1}{5}$  или  $\frac{1}{6}$  часть урожая.

носителю загона и замолота будутъ приведены въ отдѣльномъ очеркѣ о подсосѣдкахъ. При существующихъ условіяхъ, заработки загономъ далеко не могутъ удовлетворить потребностей нуждающихся бѣдняковъ, и потому 16,3 % мужчинъ рабочаго возраста ежегодно уходятъ за предѣлы губерніи для поисковъ заработковъ; при чемъ по даннымъ подворной переписи выяснено, что на дальніе заработки отпускали своихъ членовъ хозяйства:

Имѣющ. пах. зем. на хоз.					
	Безъ пах. зем.	Мен. 3 д.	отъ 3—6 д.	6—9 д.	бол. 9 д.
% общ. числа хоз.	39,1 %	32,5	20,1	5,5	2,8

Такимъ образомъ становится яснымъ, что на поиски заработковъ стремятся главнымъ образомъ бѣдняки, и приведенныя выше пропорціи наглядно доказываютъ, что нужда и бѣдность имѣютъ первенствующее значеніе въ отходѣ для заработковъ. Доходитъ до того, что по даннымъ подворной переписи наприм.: изъ д. Антоновки и с. Бригадировки, „почти изъ cadaго двора крестьяне уходятъ на дальніе заработки и часто всѣмъ семействомъ; въ с. Комаровкѣ и д. Острой многіе хозяева сдаютъ свою землю въ наемъ, заколачиваютъ хаты и уходятъ въ южныя губ.; въ д. Рекуновкѣ отхожіе промыслы для крестьянъ являются болѣе важнымъ средствомъ существованія, чѣмъ занятіе земледѣліемъ; въ м. Орликѣ половина рабочаго населенія муж. пола занимаются отхожими промыслами“ (статист. сборн. стр. 135). Слѣдуетъ замѣтить еще, что по даннымъ списка насел. мѣстъ въ губерніи, было выдано въ 1886 г. по Кобелякск. уѣзду письменныхъ видовъ для отлучекъ: годовыхъ 652, полугодовыхъ 1141, кратко срочн. 9186, итого 10979 видовъ для лицъ мужск. пола. Ранѣе этого, по среднему выводу за періодъ 1877—82 г. включительно, было выдано по уѣзду, среднимъ числомъ въ годъ 9927 видовъ, т. е. не многимъ менѣе противъ 1886 г. Вообще же по губерніи выдано было письменныхъ видовъ въ 1877—82 г. среднимъ числомъ 85773 муж. и 16082 жен., итого 101855, а въ 1886 г. 95659 муж., о женщинахъ же данныхъ не показано. Нужно знать также, что, по словамъ Памятн. книж. по Полтав. губ. на 1865 г. (стр. 326) „весьма значительная часть взрослыхъ поселянъ (казаковъ



и казен. крест.) вѣдомства Госуд. Имущ., преимущественно мужчинъ, выходили ежегодно на заработки въ другія губерніи, особенно въ лѣтніе мѣсяцы, для уборки травъ и хлѣбовъ. Въ 1864 г. выдано было паспортовъ: трехгодовъ 1, двухгодовъ 1, годов. 3370, полугодов. 10833, билетовъ (краткосроч.) 50008, всего 64693.“

Выходитъ, что 30 лѣтъ тому назадъ странствовали на заработки едва-ли въ меньшихъ размѣрахъ, принимая въ соображеніе отсутствіе данныхъ объ отлучкахъ быв. помѣщ. крестьянъ а также лицъ женскаго пола. А это приводитъ къ убѣжденію, что на отхожіе заработки слѣдуетъ смотрѣть не иначе какъ на *неизбѣжную необходимость*, но никакъ нельзя смѣшивать ихъ съ праздноштаніемъ. Нужно вспомнить, что по уѣзду 30,8 % хоз. совсѣмъ не имѣли посѣвовъ, затѣмъ засѣвали не болѣе 3 дес. 16,1 %, отъ 3—6 дес. 21,2 %, итого 68,1 % и только остальные 31,9 % хоз. имѣли посѣвы болѣе 6 д., въ томъ числѣ едва 6 % хоз. засѣвали болѣе 15 дес. Очевидно, что рабочія руки почти  $\frac{7}{10}$  хоз. остаются или совсѣмъ безъ дѣла или должны посвятить немного дней для уборки своихъ мизерныхъ посѣвовъ\*); и поиски заработковъ въ южныхъ губерніяхъ, въ продолженіе цѣлыхъ десятковъ лѣтъ непрерывно, представляются единственнымъ исходомъ, такъ какъ служеніе въ батракахъ въ мѣстныхъ экономіяхъ и у зажиточныхъ пахарей по уѣзду выпало на долю всего лишь 4,2 % взрослыхъ рабоч. и 24,7 % полураб. муж. и 6,4 % рабоч. жен. Само собою разумѣется, что при болѣе значительномъ спросѣ мѣстныхъ экономій и зажиточныхъ хозяевъ на рабочія руки, въ видѣ годовыхъ и сроковыхъ батраковъ, могъ бы сократиться отливъ свободныхъ рабочихъ силъ изъ уѣзда; но обыкновенно экономіи и богатыри привыкли держать возможно меньше годовыхъ и сроковыхъ рабочихъ для пахоты и ухода за скотомъ; для уборки же хлѣба обезпечиваютъ себя рабочими при сдачѣ въ погодный паемъ

---

\*) По даннымъ подворной переписи по уѣзду значится посѣвовъ на собственныхъ, надѣльных и сѣмныхъ земляхъ, въ общемъ итогъ 149331 дес.; въ то же время сельское населеніе располагало силами 39943 раб. муж. пола, слѣдовательно на каждаго работника унадало въ среднемъ для уборки только около 4 дес. посѣва. Такой участокъ косарь можетъ выкосить свободно въ 8 раб. дней, а это займетъ приблизительно  $\frac{1}{3}$  жатвеннаго сезона, принимая среднюю продолжительность жатвы въ 25 дней; значить въ остальное время въ своемъ хозяйствѣ совсѣмъ нечего дѣлать, или приходится искать заработковъ на мѣстѣ или за предѣлами уѣзда и губерніи.

земли подъ посѣвы, подъ выпасы для скота и т. п. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ выдаются въ зимнее время деньги впередъ, подъ уборку хлѣба по цѣнамъ болѣе или менѣе низкимъ сравнительно съ существующими во время жатвеннаго сезона. Разницу въ платѣ можно видѣть изъ приводимыхъ ниже данныхъ по уѣзду на основаніи сообщеній корреспондентовъ:

	1889 г.		1890 г.		1891 г.		1892 г.		1893 г.	
	Зимю.	Во время работъ.	Зимю.	Во время работъ.	Зимю.	Во время работъ.	Зимю.	Во время работъ.	Зимю.	Во время работъ.
Плата за уборку	Р У Б Л К.									
Озимого .	3,51		3,13	3,20	2,96	3,62	2,48	3,07	4,25	6,56
Ярового .										
Разница противъ зимнихъ цѣвъ выраженная въ %:										
Озимого .	—	—	—	—	+22,3		+24,0		+52,0	
Ярового .	—	—	—	—	+27,6		+13,2		+50,0	

Такимъ образомъ зимняя плата за уборку, по даннымъ за 1890—91—92 г. значительно ниже противъ цѣвъ 1889 г.; въ свою очередь зимняя плата противъ лѣтней составляетъ болѣе или менѣе значительный ущербъ для рабочихъ и въ тоже время выгоду для нанимателей. Косвеннымъ образомъ показанная выше разница составляетъ какъ бы вознагражденіе для нанимателей, или ростъ на выданныя ими суммы, имѣя въ виду, что авансы выдаются болѣею частию за 6—7 мѣсяцевъ впередъ. Но съ другой стороны выдача денегъ впередъ для уборки будущей жатвы, безъ сомнѣнія производится въ такое время года, когда малоземельные и безземельные работники наиболѣе нуждаются въ деньгахъ и для уплаты разныхъ повинностей и для настоятельнѣйшихъ нуждъ. По этому не рѣдкіе случаи неисполненія договоровъ рабочими, вызываются значительнымъ

возвышеніемъ цѣнъ въ разгаръ жатвы противъ полученныхъ при наймѣ въ зимнее время.

Бросается въ глаза огромная разница въ цѣнахъ въ 1893 г., доходившая въ среднемъ до 50 % слишкомъ, при чемъ колебанія по отдѣльнымъ волостямъ и мѣстностямъ были еще болѣе значительны. Изъ обзора по губерніи за 1893 г. извѣстно, что во многихъ мѣстахъ губ., во время уборки хлѣбовъ былъ „страшный недостатокъ рабочихъ“. Въ нашемъ же уѣздѣ по сообщенію одного корреспондента изъ Ключово-Зачепил. вол. „даже старожилы ничего подобнаго не припомнятъ“, а въ Озерской волости „была такая гонка за рабочими, что прямо чуть не съ нивы хватали, набивая цѣну“. Понятно, что 1893 г. является исключительнымъ, но тѣмъ не менѣе не подлежитъ сомнѣнію, что распространенный обычай зимняго найма рабочихъ для уборки будущей жатвы, порождаетъ нежелательныя отношенія между договаривающимися сторонами, оставляя иногда хозяйства безъ рабочихъ рукъ въ разгаръ жатвы, такъ какъ ежегодно изъ уѣзда не менѣе десятки тысячъ работниковъ уходитъ на заработки на югъ, подвергаясь всякимъ случайностямъ и невздамъ. И потому въ особенности во время уборки хлѣбовъ, бываютъ иногда значительныя затрудненія въ наймѣ рабочихъ поденно или помѣсячно. Относительно мѣстныхъ наемныхъ цѣнъ на рабочія руки, приводятся нижеслѣдующія данныя по отзывамъ корреспондентовъ по уѣзду:



НА ХОЗЯЙСКИХЪ ХАРЧАХЪ.															
Поденная плата въ коп.								Мѣсячная плата въ руб.							
Весною.		Въ косовицу		Въ жнива		Въ молотьбу		Весною		Въ косовицу		Въ жнива		Въ мо- лотьбу.	
м.	ж. п*)	м.	ж. п.	м.	ж. п.	м.	ж. п.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж. п.
1889	32 21	—	33 22	—	47 29	—	37 22	—	—	—	—	—	—	—	—
90	25 18	14 34	21 17	56 33	25 46	25 21	5,35	3,97	2,69	7,35	4,71	3,97	10,47	6,21	4,88
91	26 18	13 35	23 16	71 39	26 41	24 17	4,98	3,07	2,38	7,25	4,38	3,12	11,35	6,53	4,50
92	26 20	13 32	20 16	62 41	29 36	23 18	5,96	3,65	2,53	6,38	4,43	3,43	9,19	5,79	4,38
93	23 17	13 45	26 21	166 95	65 86	47 32	4,72	3,15	2,53	10,19	5,98	4,50	19,50	11,70	8,43
														13,79	7,48
														5,31	

\*) Полурабочій.

Такъ какъ 1893 г. во многихъ отношеніяхъ представляется исключительнымъ, то оставляя его пока въ сторонѣ, обращаемъ вниманіе на предшествовавшіе годы. Поденная плата мужчинъ весной и въ косовицу представляетъ между собою незначительную разницу, въ особенности въ 1892 г., при чемъ замѣчается паденіе первой на 6 к. противъ цѣны въ 1889 г., тогда какъ колебанія платы косарю дер-

жались въ предѣлахъ 2—3 коп. въ день. Плата въ жнива сравнительно съ косовицей подвергалась болѣе значительнымъ колебаніямъ и противъ послѣдней увеличивалась въ 1889 г. на 42,5  $\%$ , въ 1890 на 64,7  $\%$ , въ 1891 г. на 103 $\%$ , въ 1892 г. на 94 $\%$ .

Плата въ молотьбу сравнительно съ жнивами представляетъ незначительныя колебанія въ 1889—92 г. Мѣсячная плата въ жнива противъ косовицы была выше въ 1890 г. на 42,4  $\%$ , въ 1891 г. на 56,5  $\%$  и въ 1892 г. на 44 $\%$ . Что касается цѣнъ въ 1893 г., то поденная плата весной была ниже всѣхъ предшествовавшихъ лѣтъ; въ косовицу сравнительно удвоилась, а въ жнива противъ косовицы повысилась почти въ 4 раза. Мѣсячная плата весной была самая низкая въ періодъ 1889—93 г., въ косовицу болѣе чѣмъ удвоилась, а въ жнива еще поднялась чуть не вдвое, и получилась можно сказать безпримѣрная.

Однако тоже самое наблюдалось и въ остальныхъ уѣздахъ губерніи, а въ Константиноградскомъ уѣздѣ, какъ извѣстно, Карловская экономія наняла массу рабочихъ на Іюль и Августъ по 22—24 р. Въ то время въ Южной части Херсонской губ. существовала мѣсячная плата на хозяйскихъ харчахъ, въ уѣздахъ: Херсонскомъ 25 руб., Одесскомъ 24 руб., Тираспольскомъ 17 руб. 60 коп., въ Сѣверной-же части губерніи 14—15 руб.\*)

Говоря вообще, приведенныя выше наемныя цѣны по нашему уѣзду, едва-ли справедливо назвать высокими, принимая въ соображеніе, что нашъ уѣздъ граничитъ съ Новомосковскимъ и Верхнеднепровскимъ уѣз. Екатеринославской губ. и что за Кременчугомъ и

---

\*) Въ хозяйст. стат. обзорѣ Херсон губ. за 1893 годъ (стр. 94) между прочимъ говорится: „Вслѣдствіе полетанія хлѣбовъ отъ дождей и бурь (какъ было и у насъ), уборка ихъ сильно затягивалась: на уборку наирим. 1 дес. ячменя косарь и вязальница тратили 3—4 дня. Вдобавокъ, въ іюлѣ одновременно созрѣвали всѣ хлѣба, такъ что вопросъ о рабочихъ сплалъ въ іюлѣ обострился до крайности. Хозяева опустили руки, не зная какъ приступить къ рабочимъ, а рабочіе потеряли голову—не зная, за какую цѣну паниматься, изъ боязни продешевить, такъ какъ цѣны повышались ежедневно. Наибольшій недостатокъ въ рабочихъ замѣчался въ сѣверной части губерніи, гдѣ въ іюлѣ уборка была въ самомъ разгарѣ; часто рабочихъ нельзя было достать ни за какую плату. Въ Барваровѣ (Александрійскаго уѣзда, смежнаго съ Кременчугскимъ) на уборку одной десятины платили съ 11 по 18 іюля 5—5½ р., съ 18—25 іюля 6½—7½ р., съ 25—31 іюля 7½—9½ р. Изъ Елисаветградскаго уѣзда жаловались на невозможность достать рабочихъ—„на одного рабочаго приходилось нѣсколько панимателей; рабочихъ разрывали на части—каждый тянулъ къ себѣ“.

Крюковымъ лежить граница Александрійскаго уѣзда Херсон. губ. Къ сожалѣнію не имѣется подъ рукою данныхъ по Екатерин. губ., но не бесполезно привести извлеченныя изъ обзоровъ Херсон. губ. нижеслѣдующія данныя, въ среднемъ выводѣ по губерніи, мѣсячныхъ платъ за лѣтніе мѣсяцы, совпадающіе съ косовицей, жнивными и молотьбой у насъ:

Плата рабоч. муж. въ мѣсяцъ на хозяйскихъ харчахъ:

	1889.	1890.	1891.	1892.	1893.
іюнь. .	10 р. 23 к.	13 р. 4 к.	8 р. 38 к.	7 р. 24 к.	12 р. 16 к.
іюль. .	11 „ 74 „	13 „ 12 „	8 „ 82 „	8 „ 98 „	18 „ 28 „
августъ .	9 „ 61 „	11 „ 64 „	8 „ 82 „	8 „ 77 „	16 „ 57 „

Данныя эти достаточно убѣдительны для того, что-бы если не оправдать, то уразумѣть истинный смыслъ ежегоднаго отхода десятка тысячъ нашихъ работниковъ за Днѣпръ въ Новороссію, въ „Таврію“ и на Кавказъ. Обращаетъ на себя вниманіе, сравнительно значительныя противъ здѣшнихъ, цѣны рабочимъ въ косовицу и молотьбу; при томъ слѣдуетъ замѣтить, что наиболѣе высокія цѣны наблюдаются почти неизмѣнно въ южныхъ уѣздахъ Херсонщины. Все изложенное выше сводится къ тому, что вслѣдствіе малоземелья и не соответствія площади посѣвовъ мелкихъ пахарей работоспособности населенія, множество рабочихъ рукъ остаются безъ приложенія къ собственному хлѣбопашеству или къ кустарно-ремесленному производству, какъ равно лишь часть излишнихъ силъ пристраивается въ батрачество въ хозяйствахъ мелкихъ землевладѣльцевъ и зажиточныхъ пахарей. Между тѣмъ населеніе постоянно нуждается въ денежныхъ средствахъ не только для уплаты повинностей, но и для съемки земли въ погодный наемъ—и вотъ для добыванія необходимыхъ денежныхъ средствъ единственнымъ источникомъ служатъ заработки за предѣлами своего уѣзда, переполняемаго излишними рабочими. Правда посредствомъ развитія спеціальныхъ культуръ, техническихъ, сельско-хозяйственныхъ производствъ и кустарныхъ промысловъ въ уѣздѣ, могутъ найти приложеніе силы множество рабочихъ, но все это дѣло будущаго и не



легко достижимо, тѣмъ болѣе, что непомѣрно низкія цѣны на хлѣбъ вообще, привели къ чрезвычайно значительному упадку какъ крупныя и среднія, такъ и мелкія хозяйства.

## XII.

Въ лѣтописяхъ Кобелякскаго Земства заключаются высокой важности данныя о дѣятельности земства по распространенію начальнаго народнаго образованія. Такъ изъ существующихъ въ настоящее время училищъ и школъ, были открыты:

*а) Земско-общественныя училища.*

въ 1843 г.	2	1870 г.	3
44	2 *)	72	2
45	1	75	3
50	1	77	1
62	1	78	1
63	1	82	2
64	1	83	1
65	1	87	1
66	1	90	1
68	1	92	1
69	1	93	1
		94	1

Всего . . . 36

*б) Школы церковно-приходскія и грамоты:*

1864	1	1887	6
76	1	88	5
80	1	89	1
82	2	90	4
84	6	91	5
85	5	92	13
86	6	93	16
		94	2
Всего . . .			74

Сгруппированныя по періодамъ, эти данныя представляются въ слѣдующемъ видѣ по времени открытія училищъ и школъ:

Число училищъ и школъ    Общ.-зем.    Церков.-прих. и грам.

до 1851 г.	6	—
съ 1861—69	11	1
— 1870—79	10	1
— 1880—89	4	32
— 1890—94	5	40
	36	74

\*) Одно изъ нихъ переобразовано въ Минист. двухклассное съ постояннымъ пособіемъ отъ земства.

Такимъ образомъ на всемъ пространствѣ уѣзда съ 1851 г. насчитывалось 6 училищъ (открытыхъ попеченіемъ бывшей Палаты Государств. имуществъ въ обществахъ казаковъ и воинскихъ поселеній) и это количество оставалось безъ измѣненія вплоть до 1862 г. Вообще въ годъ открытія уѣздныхъ земскихъ учрежденій (1865) въ уѣздѣ существовало\*) ровно 10 сельскихъ училищъ (кромѣ церковно-приход. школъ). Какъ видно изъ очерка „Начальное народное образованіе въ Полт. губ.“ на первыхъ порахъ какъ губерпское, такъ и уѣздныя земства „держались болѣе или менѣе въ сторонѣ отъ народной жизни“, и въ первыхъ земскихъ собраніяхъ шли принципиальныя разсужденія объ участіи земства въ постановкѣ и содержаніи училищъ и школъ. Наше уѣздное земское собраніе 1867 г., ассигновавъ въ пособіе существовавшимъ школамъ 1579 р., заявило, что „пособіе это опредѣляется въ видѣ подачи примѣра для обществъ, которыя больше всего должны быть заинтересованы образованіемъ своихъ дѣтей“. Тѣмъ временемъ къ 1870 г. открылось еще 5 училищъ, при чемъ земство мало по малу приняло ближайшія заботы объ обезпеченіи и умноженіи училищъ. Дальнѣйшая дѣятельность земства видна изъ приведенныхъ выше данныхъ, при чемъ замѣчается самое слабое увеличеніе числа школъ въ 1880—89 г., но затѣмъ снова наступаетъ нѣкоторое оживленіе въ послѣднее пятилѣтіе. Въ параллель съ этимъ, данныя о школахъ церковно-приходскихъ и грамотности показываютъ, что изъ открытыхъ по инициативѣ духовенства школъ, одна относится къ 1864 г. и одна къ 1876 г.; затѣмъ въ періодъ 1880—89 г. (лишь когда въ дѣятельности земства произошло замѣтное ослабленіе), замѣчается небывалая энергія духовенства, въ особенности въ 1884—88 и 92—93 г., которая внезапно и поразительно упала въ 1894 г. Правдоподобно, что нѣкоторыя какъ земско-общественныя училища, такъ и школы церковно-приходскія успѣли закрыться послѣ кратковременнаго существованія, такъ что теперь въ наличности остались лишь болѣе жизнеспособныя училища и школы; но сколько нибудь достовѣрныхъ данныхъ о числѣ прекратившихъ свое существованіе училищъ и школъ въ виду не имѣется.

\*) Изъ находящихся въ наличности теперь.

Правда, по даннымъ „Памятной Книжки Полтав. губ. на 1865 г.“ имѣются числовыя свѣдѣнія, что въ началѣ 1860-хъ г.г. числилось по губерніи весьма значительное число церковно-приходскихъ школъ, и одно время увеличеніе числа ихъ шло съ певѣроятною быстротой: до половины 1861 г. значилось по губерніи 69 школъ, а въ концѣ того же года увеличилось уже до 285, въ 1862 г. численность возросла до 391, въ 1863 г. до 443 и въ 1864 до 546 школъ съ 8980 учащихся (8157 м. и 829 д.) „Значительное увеличеніе этихъ школъ указываетъ на особенную заботливость о народномъ образованіи (въ бозѣ почиваго) Іоанна, Епископа Полтавскаго, обращаваго особенное вниманіе на устройство школъ и поощряваго воспитательную дѣятельность подчиненнаго ему духовенства“.\*) Въ частности по Кобеляк. у. къ 1 Января 1865 г. числилось 34 школы съ учащимися 501 м. и 51 д.,\*\*) по изъ числа бывшихъ тогда школъ какъ показано выше—дожила до нашихъ дней единственная, открытая въ 1864 и другая въ 1876 г.

Для характеристики положенія народнаго образованія по уѣзду представляются слѣдующія данныя:

	Число училищъ.	Общее число учащ. обоого пола.	Приходится учащ. на 1 училище.	На сколько ‰ уве- лѣч. (+) или умен. (-) число учащ. про- тивъ предъ.
1867 г.	30	?	?	?
1872	38	1118	29	?
1877	35	2014	57	+96,5 ‰
1882	41	2630	64	+12,3
1887	33	2743	83	+29,7
1893	33	2410	73	-12,0
1894	33	3071	93	+27,4

Изъ этого слѣдуетъ, что наибольшее число училищъ было въ 1882 г., но затѣмъ съ 1887 г. остаются неизмѣнно 33 училища на попеченіе земства. Между тѣмъ наплывъ учащихся въ существовавшія школы шелъ непрерывно до 1887 г., такъ что приходилось на 1 училище въ 1887 г. въ среднемъ уже 83 учащихся. Весьма знаме-

\*) Памят. книж. Полт. губ. на 1865 г. 223.

\*\*) Тамъ же, XXV (въ прилож.)



пательно, что въ 1877 г., когда число училищъ противъ предшествовавшаго пятилѣтія сократилось съ 38 до 35, относительное число учащихся на 1 училище возросло почти вдвое (96,5 %) и хотя потомъ прибавилось нѣсколько училищъ, но и пропорція учащихся съ своей стороны также продолжала возрастать до 1887 г., а потомъ понизилась къ 1893 г. Это объясняется тѣмъ, что уѣздное земство, ассигновавъ въ 1887 г. на нужды училищъ 7240 р. (10,4 % всего бюджета), рѣшило, впредь до устройства болѣе обширныхъ школьныхъ помѣщеній, ограничить число учащихся, взявъ за норму количество воздуха, принятое въ Полтав. уѣз., т. е. чтобы на каждаго ученика приходилось не менѣе 11,8 куб. арш. „Въ силу этого постановленія, въ громадномъ большинствѣ школъ уѣзда не только не возможно было въ началѣ учебнаго года принимать новыхъ учениковъ, но пришлось не мало удалить изъ наличнаго количества учащихся“.\*)

Дѣло свелось однако къ тому во 1-хъ, что къ 1893 г. число учащихся на 1 училище уменьшилось на 12 %, во 2-хъ, что въ продолженіе этого времени открыто вновь только 4 училища, но какъ новыя такъ и старыя училища по размѣрамъ помѣщеній далеко больше прежняго не соответствовали нормѣ кубическаго пространства на 1 учащагося, и въ 3-хъ, что, очевидно, постановленіе земскаго собранія 1887 г. осталось лишь письменнымъ памятникомъ, и имѣло значеніе временнаго тормоза, такъ какъ въ 1894 г. училища переполнены до небывалыхъ размѣровъ (въ среднемъ 93 учащихся на 1 училище). Во всякомъ случаѣ необходимо обратить особенное вниманіе на то, что по отчету уѣздной управы за 1894 г., одно начальное училище (безъ школъ церковно-приход. и грам.) въ уѣздѣ приходилось на 6260,3 душъ жителей и на 90,2 квад. вер. площади уѣзда, тогда какъ вообще по губерніи по даннымъ за 1893 г. приходилось 1 училище на 4306 жит. и на 63,3 кв. вер. площади, и потому наше населеніе находится въ самыхъ невыгодныхъ условіяхъ въ цѣлой губерніи.

Не менѣе поучительны данныя о понесенныхъ уѣзднымъ земствомъ затратъ на потребности начальнаго народнаго образованія, въ

---

\*) Начальн. народ. образ. въ Полт. г., 17.

сопоставленіи вообще съ уѣзднымъ бюджетомъ:

	Общая сѣмь- та по уѣзду	На начальна- парод. образ.	‰ бюджета
1867 г.	29277 р.	1579 р.	5,3
72	50037	3050	6,0
77	51390	3900	7,5
82	67195	7240	10,7
87	69000	7240	10,4
93	88606	7602	8,6
94	91108	7854	8,6
Краткое увеличеніе противъ 1867 г.	3,1	5,0	1,6

Выходитъ, что въ продолженіе періода 1867—94 г. бюджетъ уѣзднаго земства увеличился въ три раза и въ частности съ 1882 г. возросъ на 35,5 ‰, тогда какъ затраты для начальнаго образованія хотя также увеличились даже въ 5 разъ противъ 1867 г., однако въ 1867 г. земство удѣляло  $\frac{1}{19}$  часть, а въ 1894 г.  $\frac{1}{12}$  часть бюджета на образовательныя нужды; слѣдовательно движеніе впередъ весьма и весьма незначительно. Въ самомъ дѣлѣ съ 1882 г. т. е. въ продолженіе 12 лѣтъ, затраты увеличились на какихъ нибудь 614 р.; по отношенію же къ разраставшемуся бюджету (съ 67195 р. до 91108 р.) эта подача составила такую малость, что въ относительныхъ числахъ выражается отрицательно, т. е. пониженіемъ съ 10,7 до 8,6 ‰ бюджета. Въ свою очередь продолжительный застой сѣмьтныхъ назначеній доказываетъ, что устройство болѣе обширныхъ школьныхъ помѣщеній на практикѣ не осуществилось съ 1887 г., и потому школы до нельзя переполнены. Въ концѣ концовъ затраты земства на начальное образованіе, по расчету на 1 жителя, составляли въ 1893 и 94 г. едва 3,5 — 3,6 коп., въ среднемъ же выводѣ по губерніи 9,1 коп., такъ что нашъ уѣздъ занималъ послѣднее мѣсто даже между болѣе отсталыми и этимъ стяжалъ себѣ не лестную извѣстность.\*) По отчету уѣздн. зем. упр., въ приходѣ школьнаго

\*) По даннымъ за 1893 годъ, въ остальныхъ уѣздахъ затраты земства на 1 жителя составляли: въ Пирятинск. 12,1 коп., Кременчугск. 10,8 к., Хорольск. 10,6 к., Миргор. 10,4 к., Полтав. 10 к., Зѣньков. 9 к., Копеталиногр. 8,1 к., Роменск. 8 к., Гадяч. 7,6 к., Черкасск. 7,2 к., Золотопош. 6,8 к., Лубенск. 6,4 к., Прилуцк. 5,1 к. и Лохвицк. 4,3 к.

бюджета въ 1894 г. значится для нуждъ земско-общественныхъ училищъ 15201 р. въ томъ числѣ:

Изъ Государств. Казнач.	.	810 р.	6 % бюджета.
Отъ уѣздн. земства.	.	7854,58 р.	51,7
— сельск. общ.	.	4245*)	28,0
Изъ друг. источн.	.	2292	8,0

Для содержанія школъ церковно-приход. и грамоты 3267 р. 95 к. въ томъ числѣ:

отъ Святѣйш. Синода	.	110 р.	3,4
— Епарх. Училищн. Совѣта	.	290	8,9
— прих. церк. уѣзда	.	1229,55	37,6
— губерн. и уѣздн. земства	.	250	7,9
— сельск. обществъ	.	238,66	7,3
— частныхъ лицъ	.	659,24	20,2
изъ другихъ источн.	.	490,05	14,7

Столь различныя средства для содержанія училищъ земско-общественныхъ и школъ церковно-приход. и грамоты не могли не отразиться на положеніи школьнаго дѣла тѣмъ, что въ 1894 г. средній расходъ изъ всѣхъ вышеупомянутыхъ источниковъ опредѣлялся:

	на 1 учил.	на 1 учащ.	на 1 оконч. курсъ
Въ город. приход. учил.	1321,42 р.	22,39 р.	94,38 р.
— двухклас. министер.	1656	12,73	236,57
— обществ. зем. учил.	349,58	5,02	99,31
— школахъ церк.-прих. и грам.	44,16	1,53	27,69

Данныя эти достаточно понятны для того, чтобы воздержаться отъ дальнѣйшихъ объясненій, послѣ того, когда извѣстно, что *земскія* затраты для образованія составляютъ 3,5 к. на 1 жителя.

Остается добавить, что число окончившихъ курсъ въ 1894 г. составляло: въ город. приход. училищ. 15,5 %, въ двухклас. министр. 4,1 %, въ земско-обществ. 7,6 %, въ церковно-приход. школ. 7 %.

\*) Сверхъ того: обществами доставляется отопленіе, содержаніе сторожа, ремонтъ, страхованіе построекъ, а также болѣе или менѣе значительныя затраты на постройку помѣщеній.



По образовательному цензу учащіе (съ законоучителями) распре-  
дѣлялись въ министерскомъ и земско-обществен. училищахъ:

съ средн.-образ. и педагог. подготов.	. . .	3,1 %
окончив. средн. учебн. завед.	. . .	53,0
— низш. учебн. зав. съ экзам. на учит.		39,8
неимѣющ. правъ учит. (пѣнія и гимнаст.)	. . .	3,6

Объ образовательномъ цензѣ преподавателей въ школахъ церков.-  
приход. и грамоты, въ епархіальномъ отчетѣ говорится вообще, что  
цензъ „очень разнообразенъ и большая часть изъ нихъ не окончили  
среднихъ учебныхъ заведеній и не приобрѣли учительскаго званія пу-  
темъ установленнаго испытанія“. Относительно же преподавателей въ  
школахъ грамоты выражено въ отчетѣ, что „есть не мало учителей,  
которые окончили свое образованіе въ народныхъ и церков.-приход.  
школахъ, слѣдовательно съ подготовкою къ учительству не блестящей“.  
По словамъ того-же отчета, отношеніе сельскаго населенія къ церков-  
нымъ школамъ остается прежнимъ, т. е. болѣе или менѣе сочувствен-  
нымъ. Но степень сочувствія зависитъ отъ того, какъ относятся къ  
школьному дѣлу мѣстные законоучители и учителя. Если прихожане  
видятъ—говорится въ отчетѣ—что ихъ священникъ и псаломщикъ  
съ любовью относятся къ школѣ и къ дѣтлмъ и неупустительно по-  
сѣщаютъ школу, если видятъ, что и дѣти ихъ не праздно проводятъ  
время въ школѣ,—то они любятъ такую школу, съ охотою посмла-  
ютъ тогда своихъ дѣтей и даже не останавливаются предъ матеріаль-  
ными затратами на поддержку ея и учащихся въ ней. Къ тѣмъ же  
школамъ—по выраженію Гадячскаго отдѣленія—въ которыхъ учащіе  
относятся къ своей обязанности какъ къ лишней обузѣ, возложенной  
на нихъ требованіемъ начальства, населеніе относится совершенно рав-  
нодушно, почему отказываетъ такимъ школамъ и въ матеріальной  
поддержкѣ“.

Изъ доклада очередному Уѣздному Земскому Собранію настояща-  
го года избранной комисіи по народному образованію, между прочимъ  
видно, что вслѣдствіе недостатка школъ, еще въ 1881 г. было поруче-  
но уѣзднымъ земствомъ училищному совѣту, составить проектъ о пе-  
реустройствѣ въ уѣздѣ народнаго образованія. Вслѣдствіе этого въ

числѣ желательныхъ мѣръ, было предложено училищнымъ совѣтомъ обязательное обученіе, но по произведеннымъ расчетамъ, необходимо было устроить до 300 школъ въ уѣздѣ и затрачивать ежегодно для содержанія ихъ до 150/т. р. кромѣ единовременнаго расхода на постройку помѣщеній. Съ цѣлю возможно широкаго распространенія грамотности, при хуторномъ расселеніи малолюдными поселеніями, училищный совѣтъ предлагалъ ввести передвижныя школы за недостаткомъ постоянныхъ, и вычислилъ, что пришлось бы организовать до 100 передвижныхъ школъ и затрачивать на нихъ ежегодно до 35/т. руб., при условіи, что мѣстные сельскія общества отведутъ помѣщенія для школъ. Само собою разумѣется даже такія затраты оказались для уѣзднаго земства непосильными, но передвижныя школы въ принципѣ одобрены, и уѣздное земство ходатайствовало о разрѣшеніи, въ видѣ опыта, устройства передвижныхъ школъ. По полученіи отъ Министра Народн. Просвѣщенія просимаго разрѣшенія въ 1882 г., вопросъ о передвижныхъ школахъ остался открытымъ, но земское собраніе того года ассигновало на нужды сельскихъ училищъ 7240 руб. (вмѣсто 3900 р. въ 1877 г.) и съ тѣхъ поръ затраты оставались безъ измѣненія до 1893 г. Коммисія 1895 г. приняла во вниманіе, что число учащихся въ земско-обществ. школахъ противъ 1881 г. увеличилось въ 1894 г. едва на 147 душъ, и что число училищъ далеко не соотвѣтствуетъ потребности. Для всеобщаго обученія, по расчету коммисіи, къ наличнымъ училищамъ и школамъ необходимо добавить еще 150—200 постоянныхъ училищъ, съ затратою до 99 т. руб. По этому коммисія возвратилась къ мысли о передвижныхъ школахъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ рекомендовала открывать: 1) воскресныя школы для окончившихъ курсъ, съ чтеніями преимущественно по сельскому хозяйству; 2) организовать библіотеки при волостныхъ правленіяхъ и сельскія библіотеки при существующихъ училищахъ и школахъ и 3) образовать постоянный школьный фондъ для воспособленія при устройствѣ новыхъ и расширеніи существующихъ училищъ и школъ. Для испытанія же на опытѣ пригодности передвижныхъ школъ, предложила устроить одну или двѣ школы.

Въ минувшемъ Земскомъ Собраніи вопросъ о народномъ образо-

ваніи обсядався съ небывалымъ вниманіемъ и сочувствіемъ. Многими гг. гласными было высказано, что къ обязанности земства относится распроетраеніе *постоянныхъ* училищъ и обезпеченіе насущныхъ потребностей. Было обращено вниманіе на тотъ многозначительный фактъ, что при существующемъ окладѣ школьнаго учителя въ 200 р. въ годъ, открывающіеся вакансіи остаются не замѣщенными, и при томъ болѣе способные и дѣятельные учителя и учительницы переходятъ въ сосѣдніе уѣзды Полтав. и Кременч., гдѣ установлены оклады въ 250—300 р. Вообще земское собраніе весьма значительно увеличило на 1896 г. смѣту на народное образованіе, при чемъ установило оклады учителей и учительницъ въ 250 р. въ годъ (вмѣсто 200 р.), вслѣдствіе чего послѣдовала прибавка къ жалованью . 2325 р. на пособія по устройству новыхъ училищъ . . . 2165 „ — образованіе фонда для нуждъ по нар. образ. . . 2000 „ — открытіе бесплатныхъ народныхъ читал. . . 500 „ — командировку учителей на педагогич. курсы въ Полтаву 160 „ — открытіе 4 библіотекъ и читаленъ при школахъ . 100 „

Однимъ словомъ на 1896 г. противъ смѣты 1895 г. прибавлено 7311 р. (эта *прибавка* превышаетъ смѣтныя назначенія 1882 и 1887 г. цѣликомъ, не говоря о предшествующихъ), благодаря чему школьный бюджетъ достигъ небывалой за время существованія Кобелякского земства суммы 18408 р. 50 к., что составляетъ около 16% всего уѣзднаго бюджета, исчисленнаго въ 116631 р. 72 к. Независимо того, земское собраніе избрало особую комисію изъ гласныхъ, съ участіемъ всѣхъ земскихъ начальниковъ, для ближайшаго завѣдыванія школьнымъ дѣломъ и для разработки совмѣстно съ уѣздною управой, вопросовъ о нуждахъ и потребностяхъ по образованію. Въ эту же комисію приглашенъ и присутствовавшій на собраніи, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства, съ цѣлію намѣченнаго въ отчетѣ Уѣздной Управы „объединенія воззрѣній на школьное дѣло какъ въ епархіальномъ вѣдомствѣ, такъ и въ земствѣ“ и для разработки основаній о пособіи отъ земства школамъ церковно-приходскимъ и грамотности и о контролѣ надъ послѣдними со стороны земства.

Чтобы по возможности использовать важнѣйшія матеріалы по



народному образованію, слѣдуетъ замѣтить, что въ отчетѣ о состояніи земской медицины въ уѣздѣ за 1894 г., между прочимъ упомянуто: „О неудовлетворительномъ санитарномъ состояніи школъ, ежегодно при составленіи отчета врачами было говорено весьма подробно: вообще же надо сказать, что санитарное состояніе школъ не измѣнилось и заставляетъ желать многого лучшаго въ ихъ обстановкѣ, чистотѣ и вентиляціи, устройствѣ раздѣваленъ и отхожихъ мѣстъ. Одинаково всѣми врачами наблюдалось переполненіе школъ учениками. Вновь устроенныя школы хотя и лучше прежнихъ, но также не соответствуютъ по помѣщенію, числу учащихся въ нихъ, по недостатку воздуха. Среди учащихся наблюдается, главнымъ образомъ, болѣзни слѣдующія: конъюнктивиты, трахома, чесотка“.

### ХІІІ.

Переходя къ обзору имѣющихся матеріаловъ по земской медицинѣ, слѣдуетъ имѣть въ виду, что въ продолженіе первыхъ 15-ти лѣтъ дѣятельности земства (по 1880 г.), въ уѣздѣ существовала такъ назыв. разъѣздная система, т. е. врачи разъѣзжали по своимъ участкамъ для подаванія населенію медицинской помощи. Въ 1880 г. послѣдовалъ переходъ къ системѣ стационарной т. е. врачи стали принимать больныхъ у себя на дому, и дѣлають выѣзды въ мѣсто жительства больныхъ въ экстренныхъ случаяхъ (эпидеміи, трудные роды, тяжкія поврежденія и т. п.). Независимо того, въ распоряженіи каждаго врача находится фельдшеръ, и въ каждой волости имѣется также фельдшеръ, обязанный подавать помощь больнымъ подъ наблюдениемъ и руководствомъ участковаго врача. Первоначально уѣздъ былъ раздѣленъ на три медицинскіе участки, но наприм. въ 1880 г. число врачей часто измѣнялось, и каждый разъ уѣздъ перераспредѣлялся между врачами: временами бывало 2—3—4 врача, и по медицинскому отчету за 1880 г., вслѣдствіе измѣненій въ личномъ составѣ врачей, насчитывается 12 различныхъ комбинацій въ составѣ медицинскихъ участковъ въ продолженіе 17 мѣсяцевъ. Затѣмъ дѣло установилось и наладилось, но число врачей признано недостаточнымъ, и съ 1887 г. до настоящаго времени въ уѣздѣ состоитъ 4 участковыхъ врача и особый врачъ при больницѣ въ г. Кобелякахъ; сверхъ того

въ уѣздѣ находится 21 фельдшеръ, 22 оспопрививателя и 3 сельскихъ повитухи. Въ послѣдніе 3 года заведены двѣ сельскія земскія аптеки съ продажею медикаментовъ по заготовительной цѣнѣ. Въ 1894 г. введена плата за медицин. совѣтъ въ 5 коп., но бѣдныя освобождаются. Медицинскіе участки значительно различаются между собою по количеству сельскаго населенія. Такъ на основаніи данныхъ подворной переписи, опредѣляются число жителей въ медицинскихъ участкахъ: I—53500 д. об. п., во II уч.—46679 д., въ III уч.—42333 д. и въ IV уч.—34551 д. Однако изъ медицинскаго отчета за 1894 г. видно, что „по числу оказанныхъ пособій первое мѣсто занимаетъ II уч., далѣе IV, затѣмъ III и наконецъ I уч. По отчетамъ за 1890—94 г. „постоянно II уч. оказывалъ также наибольшее количество пособій и наименьшее I уч.“ Впрочемъ непрерывная врачебная дѣятельность въ 1894 г. шла лишь въ III и IV уч., а въ I уч. постоянного врача не было въ теченіе января и въ ноябрѣ 12 дней, во II же участкѣ также не было врача съ 10 сентября по 1 ноября. Во всякомъ случаѣ необходимо замѣтить, что въ отдѣльныхъ волостяхъ входящихъ въ составъ каждаго медицинскаго участка, скученность сельскаго населенія далеко не одинакова: такъ по разсчету на 100 дес. удобной собственной и надѣльной земли, приходится слѣдующее число жителей по участкамъ: \*)

въ волостяхъ:		въ волостяхъ:	
I,	Согольской . 77,4 душъ	III,	Ново-Сенжар. 114,2 душъ
	Кишенской . 87,4		Клюс.-Зачеп. 151,7
	Озерской . 100,0		Кустоловской. 74,0
	Бреусовской . 85,0		Чорбовской . 84,8
	Кобелякской . 51,2		Вѣлибской . 93,4
	Средняя 69,9		Вел.-Кобеляк. 65,0
II,	Бродщанской. 109,0		Средняя 97,2
	Маячской . 169,2	IV,	Хорошковской 88,1
	Царичанской. 130,0		Куликовской . 80,0
	Китайгородск. 77,2		Волчерѣчской 82,3
	Орликской . 87,0		Бригадировск. 199,8
	Средняя 125,0		Средняя 90,0
			Вообще по уѣзду 93,6

\*) Данныя приведены изъ таблицы, приложенной къ I вып. (стр. 60).

Изъ этихъ данныхъ выясняется, что распределеніе *волостей по участкамъ, счетовъ*, представляется весьма неравномернымъ въ сущности, имѣя въ виду, что въ I участкѣ противъ остальныхъ не только наибольшее число жителей, но и скученность ихъ почти вдвое меньше наприм. чѣмъ во II уч. Значитъ при сравнительно значительной разбросанности населенія, въ районѣ I участка въ особенности въ Кобеляк. вол. весьма малолюдными хуторами въ глухихъ захолустяхъ, населеніе рѣже обращается къ помощи не только участкового врача, но и фельдшера, (при близости отъ города и земской больницы съ амбулаторіей) тогда какъ во II уч. населеніе живетъ наиболѣе скученно, отчасти въ весьма многолюдныхъ мѣстечкахъ, и, быть можетъ по причинѣ этой скученности и присущихъ ей анти-санитарныхъ и анти-гигіеническихъ условій болѣе нуждается и пользуется врачебною помощью. Такъ или иначе, но вопросъ о болѣе равномерномъ распределеніи территоріи уѣзда между участковыми врачами заслуживаетъ внимательнаго пересмотра Земской Управы и медицинской комисіи въ виду приведенныхъ выше данныхъ.

На сколько земская медицина приноситъ услугъ сельскому населенію, и на сколько выражается довѣріе послѣдняго къ медицинской помощи, можно судить по тому, что врачами и фельдшерами въ

1888 г. было оказано	32990	лицамъ	32610	пособій
89	—	—	35379	— 49845
90	—	—	39843	— 61913
91	—	—	42935	— 69304
92	—	—	46651	— 72852
93	—	—	44362	— 66241
94	—	—	52650	— 77712 *)

\*) Для характеристики дѣятельности и значенія участковыхъ врачей въ земской медицинѣ приводятся въ видѣ примѣра данныя о количествѣ принятыхъ врачами и фельдшерами больныхъ и оказанныхъ медицинскихъ пособій:

	1887.	1888.	1889.	1890.	1891.	1892.
Больныхъ принято врачами	7225	24,8 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	14769	38,0 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	14124	27,0 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
фельдшерами	21831	75,2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	24268	62,0 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	38356	73,0 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
	29056	100	39037	100	52480	100
Оказано пособій врачами	15675	29,8 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	24926	42,6 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	22724	30,5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
фельдшерами	36873	70,2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	33834	57,4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	54988	69,5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
	52548	100	58560	100	77712	100

Извѣстно, что численный составъ врачей въ пять разъ меньше противъ фельдшеровъ, слѣдовательно на долю каждаго врача, какъ слѣдовало ожидать, приходится принять больныхъ и оказать имъ пособій значительно больше, чѣмъ фельдшеру. А это неопровержимо доказываетъ предпочтеніе народомъ совѣтовъ и помощи врачей. Такимъ образомъ въ живой жизни дѣятельность фельдшеризма обуславливается недостаткомъ матеріальныхъ средствъ земства для содержанія необходимаго количества врачей для рациональной медицинской помощи сельскому населенію.



Уменьшеніе числа пациентовъ и пособій въ 1893 г. врачи объясняютъ съ одной стороны отсутствіемъ въ I и IV участкахъ постоянныхъ врачей въ теченіе значительнаго промежутка времени, съ другой стороны распространеніемъ среди населенія нелѣпыхъ слуховъ объ отравленіи врачами людей во время холеры и погребеніи живыхъ и т. п.

Въ медицинскомъ отчетѣ за 1880 г. встрѣчаются чрезвычайной важности указанія на то, что „привилегированныя сословія живутъ дольше казаковъ и крестьянъ“, въ доказательство чего приведены данныя о среднемъ возрастѣ умершихъ въ томъ году:

	К а з а к.		К р е с т.		Привил. сосл.	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
отъ <i>эпидем.</i> болѣзней:						
отъ 0 до предѣльн. возраста	16,34	19,76	14,8	19,1	25,51	25,01
— 1 — —	28,27	29,91	24,86	30,25	37,73	39,0
— 5 — —	45,07	44,9	38,06	41,59	46,47	54,43
отъ <i>неэпидем.</i> болѣзней:						
отъ 0 до предѣльн. возраста	20,34	24,64	18,14	26,43	31,51	30,88
— 1 — —	36,59	39,57	32,8	42,57	40,82	45,98
— 5 — —	48,45	49,62	44,3	51,43	49,94	58,0

По общему среднему выводу привилегированныя сословія переживаютъ непривилегированныхъ на 10—15 лѣтъ. „Такимъ образомъ, выражая словами Кольба, случайность, благодаря которой ребенокъ рождается на пуховомъ ложѣ аристократки, даритъ ему при самомъ рожденіи 10—15 лѣтъ лишней жизни сравнительно съ ребенкомъ, рождающимся на соломенномъ ложѣ нищей.“ Въ общемъ итогъ за 1880 г. прибыль населенія въ уѣздѣ опредѣлена въ 2,22 ‰. Вмѣстѣ съ тѣмъ имѣется указаніе, что въ томъ году была наибольшая смертность въ Ново-Сенжар. вол. (6,58 ‰), Кобелякской (4,50 ‰), Сокольской (4,59 ‰) и наименьшая (0,62) въ Велико-Кобелякск. п (1,69 ‰) Кустоловской. Къ сожалѣнію въ послѣдующихъ отчетахъ не заключается аналогичныхъ данныхъ, но имѣются обильныя таблицы сырого матеріала о больныхъ по родамъ болѣзней, по участкамъ, волостямъ, по возрастамъ и поламъ, временамъ года и т. п.

Изъ отчета за 1894 г. видно, что изъ числа эпидемическихъ

болѣзней, „тифы, дифтеритъ и скарлатина изъ года въ годъ посѣщаютъ нашъ уѣздъ и. унося въ могилу не малое число жертвъ, сдѣлались злѣйшими и упорными врагами населенія. Причины ихъ постоянного возникновенія коренятся частію въ условіяхъ мѣстности, частію въ экономическихъ, частію антисанитарныхъ и антигигіеническихъ условіяхъ быта населенія“. Изъ хроническихъ заразныхъ болѣзней заслуживаетъ особеннаго вниманія сифилисъ, напосащій существенныя поврежденія организму и ведущій къ вырожденію. По словамъ отчета, задача состоитъ въ томъ, чтобы ослабить и ограничить эти заболѣванія. Эту задачу можно исполнить тогда, когда въ рукахъ у земства будутъ свѣдѣнія о санитарно-гигіеническомъ состояніи уѣзда. Эти-же свѣдѣнія рекомендуется „пріобрѣсти чрезъ изслѣдованіе и изученіе условій мѣстности и быта населенія съ точки зрѣнія санитарной науки, которое такъ многосложно, что требуетъ особыхъ силъ и средствъ и отвлеченія отъ исполненія текущихъ обязанностей, и никакимъ образомъ не можетъ быть поставлено въ число обязанностей земскаго врача. Для этого желателенъ постоянный санитарный врачъ.\*)

По засвидѣтельствованію медицинской комиссіи въ отчетѣ за 1894 г., „земская медицина нашего уѣзда стала по немногу разви-

---

\*) Составитель настоящаго обзора, хотя бѣгло ознакомившись съ содержаніемъ отчетовъ по медицинѣ съ 1880 г. рѣшается сказать нѣсколько словъ. Рядъ отчетовъ представляетъ значительную массу сырого медико-статистическаго матеріала. Не подлежитъ сомнѣнію, что при систематической разработкѣ наличнаго матеріала, могутъ получиться весьма цѣнныя медико-топографическія данныя, для выясненія нѣкоторыхъ общихъ санитарно-гигіеническихъ условій многихъ отдѣльныхъ поселеній уѣзда, служащихъ нѣкотораго рода очагами для тѣхъ или другихъ эпидемическихъ и инфекціонныхъ заболѣваній. Безспорно, что для разработки накопившагося уже матеріала потребуется довольно много времени и колоссальнаго труда, въ особенности когда въ параллель съ матеріаломъ медицинской статистики использовать обильный запасъ хозяйственно-экономическихъ данныхъ подворной переписи, пріуроченныхъ къ тому или другому отдѣльному поселенію въ связи съ гипсометрическими и почвенно-геологическими данными. При систематической разработкѣ едва-ли можно обойти данныя о родившихся и умершихъ, имѣя въ виду глубокое значеніе указаній по отчету только за 1880 г. о средней продолжительности жизни по сословнымъ группамъ населенія. Исполненіе намѣченной дѣйствительно многосложной кабинетной работы едва ли совмѣстимо съ обязанностями санитарнаго врача. если бы земство согласилось пригласить отдѣльнаго врача специально для цѣлей санитарныхъ. Не цѣлесообразнѣе-ли одновременно привлечь для разработки накопившихся и пополненія упомянутыхъ выше матеріаловъ, оканчивающихъ курсъ медицин. факультета студентовъ, при содѣйствіи мѣстныхъ участковыхъ врачей, достаточно знакомыхъ съ санитарно-гигіеническимъ и хозяйственнымъ положеніемъ отдѣльныхъ поселеній въ своихъ участкахъ. Само собою разумѣется послѣ систематической разработки матеріала, могутъ быть выяснены недочеты и пробѣлы по важнѣйшимъ практическимъ вопросамъ земской медицины, и отъ медицинской комиссіи будетъ зависеть изысканіе мѣръ и способовъ для раціональной врачебной помощи населенію и пересмотръ программы отчетности по земской медицинѣ.



ваться, выходить изъ того мертвого, окоченѣлаго состоянія, въ какомъ она прозябала 8 слишкомъ лѣтъ“.

Въ земскомъ собраніи нужды медицины служили предметомъ особеннаго вниманія и живого обмѣна мыслей. Былъ принятъ во вниманіе незначительный окладъ жалованья волостныхъ фельдшеровъ въ 240 руб. тогда какъ состоящіе при врачахъ получаютъ по 300 р., вслѣдствіе чего на 1896 годъ установленъ одинъ общій для всѣхъ окладъ въ 300 руб., содержаніе сельскихъ повитухъ повышено съ 120 до 180 р., прибавлены вновь три фельдшера для разъѣздовъ при эпидеміяхъ и т. п. вмѣстѣ съ тѣмъ для бесплатной раздачи участковыми врачами медикаментовъ бѣдному населенію прибавлено 1300 р. и ассигновано для открытія вновь двухъ земскихъ аптекъ въ уѣздѣ 4000 р. Въ общемъ итогъ расходнаго смѣта на медицину на 1896 г. опредѣлена въ 32784 р. 95 к. вмѣсто 26244 р. 95 к. въ 1895 г., слѣдовательно увеличеніе простирается до 6540 р. или почти на 25 % (24,9 %).

#### XIV.

Полтавскою Губерн. Земскою Управою произведена систематическая разработка статистическихъ данныхъ о смѣтныхъ расходахъ губернскаго и каждаго изъ уѣздныхъ земствъ за періодъ 1875—95 г. вѣлчительно, съ подраздѣленіемъ по пятилѣтіямъ, при чемъ для группировки и выводовъ взяты данныя чрезъ каждыя пять лѣтъ, т. е. за 1875, 1880, 1885, 1890, 1895 г. Эти данныя по Кобелякскому уѣзду, съ добавленіемъ смѣтныхъ назначеній на 1896 г., включены въ прилагаемую таблицу, помѣщаемую въ видѣ приложенія подъ № 6.

Важнѣйшіе выводы заключаются въ слѣдующемъ: Бюджетъ по нашему уѣзду опредѣлялся въ 1875 г. въ 53896 р., въ настоящемъ же году дошелъ уже до 101949 р., а на будущій 1896 г. исчисленъ въ 116631 р. Принявъ бюджетъ 1875 г. за единицу для сравненія съ послѣдующими пятилѣтіями, получается:

1875	1880	1885	1890	1895	Средняя по губ. за 1875—95 г.	1896
100	109,1	129,9	131,7	187,3	240	по Кобеляк. уѣзду 216,4

Другими словами: вплоть до 1890 г. нашъ бюджетъ возрасталъ чрезвычайно регулярно и поднимался очень тихо, но уже въ смѣт-



ныхъ назначенійхъ на настоящій годъ обнаруженъ весьма быстрый подъемъ, а на будущій годъ увеличился противъ 1875 въ 2<sup>1</sup>/<sub>6</sub> раза, тогда какъ въ среднемъ выводѣ по остальнымъ уѣздамъ увеличеніе бюджета за весь періодъ 1875 — 95 г. опредѣляется почти уже въ 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> раза; слѣдовательно, развитіе нашего бюджета до сихъ поръ было значительно ниже средняго.

Далеко не бесполезно ознакомиться съ положеніемъ бюджетовъ въ смежныхъ уѣздахъ: Полтавскомъ, Хорольскомъ и Кременчугскомъ \*), и въ параллель съ этимъ — въ нѣкоторыхъ уѣздахъ центральной полосы губерніи, наприм.: Лубенскомъ и Лохвицкомъ. Для выясненія бюджетовъ въ названныхъ уѣздахъ могутъ служить нижеслѣдующія данныя:

По уѣздамъ:	Смѣт. назнач.		Увеличеніе.
	1875	1895	въ ‰
Полтавск. . .	54953 р.	139871 р.	254,5
Хорольск. . .	41906 „	126336 „	301,5
Кременчугск. . .	60927 „	166741 „	273,7
Лохвицк. . .	42452 „	81323 „	191,5
Лубенск. . .	37647 „	83180 „	221,2

Такимъ образомъ въ 1875 г. только Кременчуг. уѣз. отличался сравнительно съ Кобеляк. болѣе значительнымъ бюджетомъ, Полтавскій имѣлъ лишнихъ только всего 1057 р., остальные же уѣзды сравнительно съ нами, располагали значительно меньшими средствами (въ особенности Лубенск. у.). Однако въ настоящемъ году *всѣ* эти уѣзды болѣе или менѣе опередили насъ, говоря сравнительно, въ развитіи своихъ бюджетовъ для удовлетворенія мѣстныхъ нуждъ и потребностей; при чемъ не только въ относительныхъ но и въ конкретныхъ числахъ бюджеты 1895 г. значительно выше въ смежныхъ уѣздахъ, принадлежащихъ вмѣстѣ съ Кобелякскимъ къ пшеничной полосѣ въ губерніи.

Земскіе бюджеты, какъ извѣстно, реализуются преимущественно посредствомъ подесятииннаго поземельнаго сбора съ плательщиковъ, — такъ какъ налогъ съ другихъ недвижимыхъ имуществъ и торгово-

\*) Смежный Константиноград. уѣз. значительно отличается по пространству и сравнительно меньшей населенности, а потому не взятъ для сравненія.

промышленныхъ заведеній приносить весьма незначительную сумму. Высота подесятиннаго обложенія служить показаніемъ съ одной стороны степени обремененія плательщиковъ, съ другой стороны опредѣляетъ характеръ и степень развитія мѣстнаго земскаго дѣла, и для выясненія положенія дѣлъ могутъ служить слѣдующія данныя о земельныхъ сборахъ съ десят. на уѣздныя земскія повинности.

	1875	1880	1885	1890	1895	1896
Средн. по губ., въ коп.	13,7	16,7	21,7	23,4	29,2	—
По уѣз.: Кобелякск.	15,0	18,0	16,0	22,0	22,5	27,2
Полтавск.	16,5	17,0	21,5	23,7	30,0	—
Хорольск.	9,7	12,7	16,0	24,0	29,5	—
Кременчуг.	16,2	20,0	30,5	33,0	35,7	—
Лохвицк.	14,5	15,0	18,0	19,5	19,5	—
Лубенск.	17,0	18,0	20,3	22,0	27,0	—

На этотъ разъ достойно вниманія, что только въ 1875 и 1880 г. подесятинный сборъ у насъ былъ нѣсколько выше средней по губерніи, но затѣмъ опустился ниже средней въ особенности въ настоящемъ году; въ будущемъ же году наши плательщики должны внести лишнихъ около пятака (4,7 коп.) съ десятины, но все таки у насъ останется еще въ экономіи 2 коп. противъ средней по губерніи теперь; а между тѣмъ за исключеніемъ Лохвицкаго, по остальнымъ уѣздамъ сравнительно съ нашимъ, уже съ 1885 г. сборы гораздо болѣе значительны. Вообще же въ 1895 г. сборъ съ десятины противъ 1875 г. представляетъ кратное увеличеніе: въ средней по губерніи на 2,18, по уѣз.: Кобелякск. 1,5, Полтав. 1,81, Хорольск. 3,04, Кременч. 2,2, Лохвицк. 1,34, Лубенск. 1,59, такъ что въ этой группѣ уѣздовъ Лохвицк. остается въ хвостѣ и съ нимъ занимаетъ ближайшее мѣсто нашъ уѣздъ. И если нашъ плательщикъ вноситъ сейчасъ въ 1,5 раза больше противъ 1875 г., то въ Хорольск. уѣз. разность ровно вдвое больше сравнительно съ нашей; а вѣдь едва ли мыслимо допустить, что въ теченіе 20 лѣтъ благосостояніе Хорольск. уѣзда значительно возросло или что Лохвицк. и нашъ уѣз. значительно бѣднѣе Лубенск. и всѣхъ поименованныхъ выше. Здѣсь, очевидно, приходится имѣть

дѣло исключительно съ мѣстнымъ партикуляризмомъ и его воззрѣніями на мѣстныя нужды и потребности.

Положительныя и отрицательныя свойства и особенности уѣзднаго партикуляризма болѣе или менѣе ярко выступаютъ въ практической дѣятельности земскаго самоуправленія—преимущественно въ сферѣ такъ назыв. необязательныхъ, т. е. добровольныхъ повинностей и сопряженныхъ съ ними расходовъ. Въ этой сферѣ открывается въ каждомъ уѣздѣ широкое поле какъ для инициативы такъ и въ отношеніи выбора способовъ и средствъ для достиженія намѣченныхъ цѣлей и для плодотворности заботъ и попеченій объ общемъ благѣ для всѣхъ и каждого. По этому, для сравнительнаго изученія, приводятся въ извѣстность данныя относительно главнѣйшихъ расходныхъ статей по уѣзднымъ бюджетамъ: изъ повинностей *обязательныхъ*—подводная повинность и изъ *необязательныхъ*—расходы на содержаніе земскаго самоуправления, земской медицины и для народнаго образованія\*). Для нагляднаго выясненія положенія дѣлъ по намѣченнымъ предметамъ, составлена прилагаемая діаграмма, на которой графически изображены смѣтныя назначенія въ ‰ уѣздныхъ бюджетовъ по Кобелякск. уѣз. въ параллель съ среднею по губерніи, въ 1875, 1880, 1885, 1890 и 1895 г. Нельзя не обратить вниманія, что въ средней по губерніи, расходы на подводную повинность въ періодъ 1875—95 г. понизились съ 20,6 до 10,9 ‰ и это пониженіе идетъ болѣе усиленно съ 1885 г. Въ противоположность этому, расходы на народное образованіе возросли съ 11,6 до 19,2 ‰, но здѣсь съ 1885 года средняя остается почти на одномъ уровнѣ. Въ общемъ выходитъ, что въ 1895 г. расходъ на подводную повинность упалъ почти до уровня бюджета по народному образованію бывшаго въ 1875 г., такъ что возвышеніе послѣдняго совпадаетъ съ соотвѣтственнымъ пониже-

---

\*) Данныя о расходахъ на содержаніе мѣстнаго управленія (т. е. крестьянскихъ и судебно-мировыхъ учреждений, а теперь земскихъ начальниковъ и сѣзда) не приняты для сравненія въ силу того соображенія, что эта весьма видная часть уѣздныхъ бюджетовъ по обязательнымъ повинностямъ, принята съ 1 Января 1895 г. на счетъ Государственнаго Казначейства, и изъ земскихъ смѣтъ и раскладокъ исключена. Слѣдовательно изученіе данныхъ можетъ имѣть интересъ и значеніе главнымъ образомъ научное, тогда какъ въ предпринятомъ трудѣ преслѣдуется интересъ преимущественно практическіе. Подводная повинность отличается смѣшаннымъ характеромъ, такъ какъ на содержимыхъ на земскихъ станціяхъ лошадяхъ разѣвѣжаютъ чины судебныя, полицейскіе и всѣхъ другихъ вѣдомствъ, а также земства, за прогоны или безъ прогоновъ.



ніемъ перваго. Расходы на земское самоуправленіе въ средней по губерніи, обнаруживаютъ колебанія въ тѣсныхъ предѣлахъ съ слабымъ повышеніемъ въ 1895 г. Самую видную часть бюджетовъ представляютъ расходы на земскую медицину. Въ этомъ отношеніи замѣчается довольно энергичное движеніе къ повышенію въ особенности въ 1880—85 г., при чемъ въ 1895 г. затраты на медицину почти на  $\frac{1}{2}$  выше сравнительно съ народнымъ образованіемъ. Что касается положенія нашего уѣзда, то приходится прійти къ тому заключенію, что по сравненію съ среднею по губерніи, данныя какъ положительнаго такъ и отрицательнаго значенія, въ общей суммѣ рѣшительно не въ нашу пользу. И въ самомъ дѣлѣ, расходы на подводную повинность у насъ, въ продолженіе всего изучаемаго періода, неизмѣнно и значительно превышаютъ среднюю, тогда какъ по народному образованію фигурируетъ очень мелкая часть бюджета въ 1875 г., и съ тѣхъ поръ по части просвѣщенія нашъ уѣздъ находится значительно ниже средняго уровня по губерніи. Правда по затратамъ на медицину до 1890 г. наши смѣты были выше средней по губерніи, но уже въ 1895 г. эта средняя успѣла покрыть собою нашу смѣту. Всѣмъ этимъ нашъ уѣздъ неоспоримо обязанъ постоянному воздержанію отъ возвышенія подесятиннаго обложенія, при чемъ слѣды усиленнаго стремленія къ экономіи въ обложеніи, особенно замѣтны въ теченіе 1875—1885. и 1890—95 г., въ то время какъ въ смежныхъ уѣздахъ замѣчается болѣе усиленный ростъ какъ бюджетовъ такъ и подесятиннаго обложенія, въ особенности въ Хорольск. уѣздѣ. Вообще важнѣйшіе расходы въ смежныхъ уѣздахъ сравнительно съ нашимъ, представляютъ весьма поучительную картину, графическое изображеніе которой можно видѣть на прилагаемой діаграммѣ смѣтныхъ назначеній въ 1890 и 1895 г. Изъ расположенія кривыхъ обнаруживается, что у насъ весьма значительны затраты на подводную повинность, и просто поразительно высоки по сравненію съ Хорольск. уѣзд.\*) Расходы на земское самоуправленіе ограничиваются незначительными колебаніями

\*) Впрочемъ слѣдуетъ замѣтить, что чины полицейскіе и судебнаго вѣдомства въ Хорольск. уѣз. пользуются отъ земства деньгами для разъѣздовъ вмѣсто полученія на земскихъ станціяхъ лошадей натурою и безъ платежа прогоновъ,—тогда какъ у насъ и во многихъ другихъ уѣздахъ по губерніи существуетъ система земскихъ станцій или стоячныхъ пунктовъ для бесплатныхъ разъѣздовъ чиновъ полиціи, судебныхъ и земскихъ.

въ группѣ уѣздовъ, тогда какъ медицина и народное образованіе рѣзко различаются. При этомъ Хорольск. уѣз. довелъ затраты на медицину въ 1895 г. до  $\frac{1}{3}$  всего бюджета (смѣтное назначеніе опредѣляется въ 41734 р. и только въ Константиноградск. уѣз. оказывается даже 44208 р. а въ Кременч. 40269 р.). Смѣтныя назначенія на медицину въ 1895 г. *въ относительныхъ числахъ* довольно близко сходятся у насъ съ Кременч. и значительно выше Полтавск. уѣз., тогда какъ въ конкретныхъ числахъ разность можно сказать ничтожна (у насъ 26244 р. а въ Полт. 25646 р.). Все таки приходится признать, что въ отношеніи медицины, или если можно такъ выразиться -культуры тѣла, нашъ уѣздъ занимаетъ весьма выгодное положеніе въ группѣ. За то рѣзко выдѣляется отсталость его въ отношеніи культуры души населенія—т. е. народного образованія, такъ что нашему земству предстоитъ принести немалыя матеріальныя жертвы хотя бы для того, чтобы приблизиться къ уровню средней по губерніи и примкнуть болѣе тѣсно къ группѣ нашихъ ближайшихъ сосѣдей, опередившихъ насъ на поприщѣ просвѣтительныхъ заботъ и попеченій.

---

Этимъ заканчивается обзоръ, такъ какъ запасъ подручныхъ важнѣйшихъ данныхъ и матеріаловъ по возможности исчерпанъ.

Воздерживаемся отъ всякихъ общихъ выводовъ и заключеній въ силу того, что задача предпринятаго труда заключается въ томъ, чтобы доставить мѣстнымъ гг. земскимъ дѣятелямъ памятную или подручную книжку для справокъ и соображеній по практическимъ вопросамъ земскимъ и хозяйственно-экономическимъ.

---

# ПРИЛОЖЕНИЕ № 1.

Данныя о числѣ корреспондентовъ статистическаго бюро Губернскаго Земства, доставлявшихъ свѣдѣнія о сельскомъ хозяйствѣ по Кобелякскому уѣзду за періодъ 1886—1893 г.

	1886	1887	1888	1889	1890	1891	1892	1893
1. Число корреспондентовъ по губерніи за лѣто и осень.	309	325	305	419	292	398	588	670
2. По уѣзду, доставившихъ такія же свѣдѣнія . . .	15	24	20	28	27	32	31	40
3. По волостямъ вообще:								
Бреусовской . . .	2	3	3	3	5	4	6	5
Бригадировской . . .	2	2	2	1	3	2	1	5
Бродшанской . . .	—	1	1	1	—	1	2	1
Бѣликской . . .	—	2	3	1	3	2	2	3
Велико-Кобелякской . . .	—	1	3	8	—	2	2	6
Волчерѣвской . . .	3	3	2	2	4	5	5	9
Китайгородской . . .	3	2	2	1	2	2	2	1
Кишенской . . .	1	1	—	—	1	1	1	3
Клюсово-Зачешиловской.	1	1	2	2	2	2	3	2
Кобелякской . . .	—	1	—	3	3	2	1	2
Куликовской . . .	—	1	1	3	4	5	4	10
Кустоловской . . .	—	2	1	1	1	4	2	3
Маячской . . .	—	1	1	2	4	3	2	5
Ново-Сенжаровской . . .	2	2	2	2	—	1	1	1
Озерской . . .	—	—	—	1	1	3	3	4
Орликской. . .	—	1	1	1	—	1	—	2
Сокольской . . .	—	—	1	2	1	—	4	5
Царичанской . . .	—	1	—	—	—	—	1	1
Чорбовской . . .	—	—	1	1	—	—	—	1
Хорошковской . . .	1	1	1	2	3	2	5	4
ИТОГО . . .	15	26	27	37	37	42	47	73



**П Р И Л О Ж Е**  
**П Е Р Е Д В И Ж Н А Я**  
**о с ъ е м н ы х ъ ц ѣ н а х ъ н а з е м л ю , п р о д а ж н ы х ъ ц ѣ н ѣ н а х л ѣ б ѣ**

	<b>Р</b>		<b>О</b>		<b>Ж</b>		<b>Ь</b>	
	Съемная цѣна за дес. въ руб.	Продажная цѣна за пуд. въ коп.	Валовой уро ж а й пуд.	Сколько пудовъ нуж- но для упла- ты за дес.	Сколько пудовъ въ остаткѣ.			
					Вообще.		За исключ.	
							посѣв. сѣм.	
1886	8,25 VIII	51 IV	32 V	16 V	+16 IV		+8 IV	
87	9,90 III	35 VII	65 I	28,3 I	+36,7 II		+28,7 II	
88	8,76 VII	32 VIII	57 II	27,4 II	+29,6 III		+21,6 III	
89	9,73 V	39 VI	20 VI	25 III	-5 VIII		-13 VIII	
90	10,01 I	47 V	35 IV	21,3 IV	+13,7 V		+5,7 V	
91	9,76 IV	73 II	16 VII	13,3 VII	+2,7 VI		-5,3 VI	
92	9,57 VI	88 I	9 VIII	10,9 VIII	-1,9 VII		-9,9 VII	
93	9,98 II	67 III	54 III	15,0 VI	+39,1 I		+31,1 I	
Средняя	9,49	54	36	19,6	+16,4		+8,4	

**Объясненіе:** Римскими цифрами обозначено при каждомъ факторѣ или годно въ нисходящемъ порядкѣ, т. е. отъ величины высшей порядка въ расположеніи годовъ въ таблицѣ, мѣсто въ со-  
затель какъ бы передвигается вверхъ или внизъ, смотри по  
замѣняютъ графическія изображенія (наприм. діаграммы) и  
такъ какъ каждый столбецъ или колонна цифръ можетъ быть

**Н І Е № 2.****Т А Б Л И Ц А**

и о распредѣленіи урожайности за періодъ 1886—93 г.

	<b>Н</b>		<b>Ш</b>		<b>Е</b>		<b>Н</b>		<b>И</b>		<b>Ц</b>		<b>А.</b>	
	Съемная цѣна за дес. въ руб.	Продажная цѣна за пуд. въ коп.	Валовой уро ж а й пуд.	Сколько пудовъ нуж- но для упла- ты за дес.	Сколько пудовъ въ остаткѣ.									
					Вообще.		За исключ.		Вообще.		За исключ.		посѣв. сѣм.	
							посѣв. сѣм.							
	8,70 VIII	95 I	28 V	9,1 VIII	+18,9 V		+10,9 V							
	9,13 VII	68 VII	85 II	13,4 III	+71,6 II		+63,6 II							
	9,92 IV	67 VIII	52 III	14,8 I	+37,2 III		+29,2 III							
	9,56 VI	77 IV	25 VI	12,4 IV	+12,6 VI		+4,6 VI							
	9,89 V	69 VI	18 VII	14,3 II	+3,7 VIII		-4,3 VIII							
	10,21 III	88 III	42 IV	11,6 VI	+30,4 IV		+22,4 IV							
	10,43 I	95 II	18 VIII	10,0 VII	+8,0 VII		-0 VII							
	10,28 II	72 V	96 I	14,1 V	+81,9 I		+72,9 I							
	9,76	79	45,5	12,5	+33		+25							

показатель сѣмныхъ цѣнъ, урожайности и т. п., мѣсто занимаемое еже-  
къ низшей. При сохраненіи въ періодѣ 1886—93 г. хронологическаго  
отвѣтствующемъ году для каждаго показателя мѣняется, такъ что пока-  
изображаемой имъ величины. Передвижныя таблицы до извѣстной степени  
должны способствовать наглядному обозрѣнію статистическихъ данныхъ,  
сопоставляемъ съ другими во всѣхъ направленіяхъ и комбинаціяхъ.

## П Р И Л О Ж Е

Данная о количествѣ проданныхъ и купленныхъ зе

## П Р О Д А В Ц Ы.

	1869	70	71	72	73	74	75	76	77	78	Итого.
Двор. и чинов.	156	3255	576	1922	1642	1060	801	2357	1804	1332	14095
Духовен . .	—	23	61	1	6	44	38	4	95	1	273
Купцы . .	—	233	—	—	—	—	$\frac{1}{4}$	13	1	6	$253\frac{1}{4}$
Мѣщане . .	—	109	—	16	62	1	23	3	229	37	480
Евреи . .	—	—	8	66	$\frac{1}{4}$	1	2	$\frac{1}{4}$	98	$\frac{1}{2}$	176
Казакн . .	33	95	78	205	586	477	439	520	513	730	3676
Проч. сослов.	—	—	24	—	—	1	10	63	6	—	104
Кр. Госуд.	—	—	—	—	—	—	8	3	5	—	16
Казен. .	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	7
Собств. .	—	11	—	6	14	—	20	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{2}$	3	$56\frac{3}{4}$
Врем. обяз.	—	—	—	4	—	—	2	—	3	—	9
Крестьяне .	—	74	1	—	4	54	8	1	3	7	152
Солдаты . .	—	6	—	—	14	33	28	19	12	5	117
ИТОГО .	189	3806	748	2220	2328	1671	1379	$2983\frac{1}{2}$	2776	$2121\frac{1}{2}$	20222

## Н І Е № 3.

мель по Кобелякскому уѣзду за періодъ 1869—1878 г.

## П О К У П А Т Е Л И.

	1869	70	71	72	73	74	75	76	77	78	Итого.
	174	1863	87	1422	1369	523	163	1925	716	1384	9626
	—	25	11	111	24	72	2	40	37	3	325
	—	856	—	$\frac{1}{4}$	21	25	166	$\frac{1}{2}$	428	8	$1504\frac{3}{4}$
	—	13	76	260	30	86	70	88	5	501	1129
	—	244	2	$\frac{1}{4}$	31	29	11	148	16	32	$513\frac{1}{4}$
	4	429	378	356	661	846	912	733	1466	161	5946
	—	247	78	$\frac{1}{4}$	51	—	$\frac{1}{4}$	—	—	6	$382\frac{1}{2}$
	—	5	—	—	—	—	8	—	—	—	13
	—	—	—	—	$\frac{1}{4}$	—	—	—	55	7	$62\frac{1}{4}$
	—	—	—	$\frac{1}{2}$	15	—	13	$\frac{1}{4}$	3	11	$42\frac{3}{4}$
	—	23	4	38	37	—	9	11	$\frac{1}{4}$	—	$122\frac{1}{4}$
	—	59	90	—	43	$26\frac{1}{2}$	4	14	10	1	$247\frac{1}{2}$
	—	44	21	31	46	66	21	24	39	9	301
	189	3808	748	$2220\frac{1}{4}$	$2328\frac{1}{4}$	1673	$1379\frac{1}{4}$	$2983\frac{3}{4}$	2775	2123	$20227\frac{1}{4}$

П Р И Л О Ж Е Н І Е № 4.

Справочныя цѣны за пудъ хлѣба,

по отчетамъ Полтавской Губернской Земской Управы.

(Въ коп.)

Годы	Ржи	Пшен.	Ячм.	Годы	Ржи	Пшен.	Ячм.	Годы	Ржи	Пшен.	Ячм.
1866	46,3	—	35,5	1875	41,6	71	48	1884	81,1	105,3	75,4
1867	57	—	40,8	1876	49,9	67,6	47,7	1885	64,8	82,9	65,8
1868	82,7	—	58	1877	50,9	79,7	46,9	1886	57,5	95,3	58,9
1869	81,1	71	54,3	1878	41,1	78,9	36,4	1887	53,9	92,3	43,5
1870	50,6	71	44,5	1879	55,2	94,7	52	1888	45,0	93,5	47,5
1871	43,3	75,7	38,1	1880	99,6	131,5	86,1	1889	46,3	81,6	50
1872	44,8	86,9	38,3	1881	95,7	117	81,7	1890	47	69	45
1873	49,3	76	46	1882	82,2	114,4	70,7	1891	73	87	59
1874	46,5	89	49,7	1883	83,2	115,8	74,8	1892	88,1	94,2	64
								1893	67	71	52

**Примѣчаніе.** Цѣны по 1889 г. выписаны изъ статист. сборника по Кобелякск. у. (т. XI стр. 263), а за 1890—93 г.г. изъ обзоровъ по сообщеніямъ корреспондентовъ статист. бюро.



# П Р И Л О Ж Е Н І Е № 5.

Движеніе продажныхъ цѣнъ на землю и на важнѣйшіе хлѣба  
по Кобелякскому уѣзду.

	Продажн. цѣна.				Сколько пуд. хлѣба равноцѣнны дес. зем.			Отношеніе цѣны земли къ урожайности деся- тинъ посѣва.		
	За дес. пахотн.	За пудъ хлѣба.								
		РЖИ.	ПШЕН.	ЯЧМ.	РЖИ.	ПШЕН.	ЯЧМ.	РЖИ.	ПШЕН.	ЯЧМ.
	Р.	ВЪ	КОПѢЙКАХЪ.		РЖИ.	ПШЕН.	ЯЧМ.			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1881	131	95,7	117	81,7	136,9	112	160,3	1: 1,7	1: 1,6	1: 1,2
82	124	82,2	114,4	70,7	150,8	108,4	175,3	1: 5,8	1: 3,4	1: 2,4
83	121	83,2	115,8	74,8	145,3	104,5	161,8	1: 3,7	1: 2,5	1: 4,2
84	127	81,1	105,3	75,4	157,2	120,6	168,4	1: 4,0	1: 3,2	1: 4,6
85	122	64,8	82,9	65,8	188,2	147,1	185,4	1: 4,2	1: 4,7	1: 5,4
86	126	57,5	95,2	58,9	219,1	132,3	214	1: 6,5	1: 4,3	1: 6,3
87	134	53,9	92,3	43,5	248,6	145,1	308	1: 2,5	1: 1,3	1: 3,1
88	150	45,0	93,5	47,5	333,3	160,4	316	1: 4,8	1: 2,1	1: 5,2
89	190	46,3	81,6	50,0	410,4	232,8	380	1: 15,7	1: 7,0	1: 15,2
90	170	47,0	69,0	45,0	361,7	246,4	377,7	1: 4,8	1: 10,0	1: 13,0
91	188	73,0	87,0	59,0	257,5	216,0	300	1: 11,7	1: 4,4	1: 8
92	223	88,1	94,2	64,0	253,1	236,7	348,4	1: 24,7	1: 12,4	1: 18,3
93	200	67	71	52	300	281,6	384	1: 3,7	1: 2,1	1: 3,5

## Средніе выводы по періодамъ:

1866—1870	55,0	63,4	71,0	37,8	86,0	64,0				
71—75	80,0	45,5	79,3	44,0	175,8	100				
76—80	112	59,3	90,5	53,8	188,8	123,7				
81—85	125	82	107	73,7	152,4	116,8	170	1: 3,9	1: 3,1	1: 3,7
86—90	154	59,9	83,9	49,0	257,0	183,5	314,3	1: 6,8	1: 5,9	1: 8,5
91—93	203,2	78,0	84,0	58,3	260,5	241,9	348,8	1: 13,3	1: 6,3	1: 9,9

ПРИМѢЧАНІЕ: 1) Средніе выводы за время 1866—80 г. не могли быть вычислены за неимѣніемъ подъ рукой достовѣрныхъ данныхъ объ урожайности хлѣбовъ, каковыя данныя не использованы лишь за 1881—1885 г. по свѣдѣніямъ Департамента Земледѣлія Мин. Госуд. Имущ., а съ 1886 г. по сообщеніямъ корреспондентовъ статистическаго бюро.

2) Вычисленныя въ столбцахъ 8, 9 и 10 пропорціи десятины посѣва основаны на валовой урожайности того или другого хлѣба въ дан-  
номъ году безъ исключенія посѣвныхъ сѣмянъ и затратъ на обра-  
ботку и уборку. Эти же пропорціи посѣвовъ соотвѣтствуютъ пока-  
зателю въ столбцахъ 5, 6 и 7 количеству хлѣба, вычисленному по  
существовавшимъ въ то время продажнымъ цѣнамъ, для погашенія  
продажной цѣны на землю (показанной въ 1 столбцѣ)

П Р И Л О Ж Е Н І Е № 6.  
БЮДЖЕТЪ КОБЕЛЯКСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСТВА.

	1875		1880		1885		1890		1895		1896
	Кобе- лякс. уѣз.	По уѣздн. сметамъ	Кобе- лякс. уѣз.	По уѣздн. сметамъ	Кобе- лякс. уѣз.	По уѣздн. сметамъ	Кобе- лякс. уѣз.	По уѣздн. сметамъ	Кобе- лякс. уѣз.	По уѣздн. сметамъ	Кобе- лякс. уѣз.
I. Дорожная повинность .	500 р. 0,9	2,4	500 0,9	2,1	2474 0,7	1,9	1979 2,8	3,2	1641 1,6	4,6	15522 *) 13,5
II. Подводная повинность .	14850 27,5	20,6	14420 24,5	19,8	12327 20,4	16,7	13945 19,7	14,1	17575 17,2	10,9	17275 14,8
III. Квартирная повинность .	600 1,1	1,5	800 1,4	1,9	800 1,1	1,6	1948 2,7	2,0	2148 2,2	1,7	2148 1,8
IV. Арестант. повин.	800 1,4	0,9	150 0,2	1,3	200 0,3	0,9	500 0,7	1,5	1080 1,1	1,1	1080 0,9
V. Содерж. мѣстнаго управл.	16157 29,9	31,6	16065 27,3	26,2	16213 23,1	20,9	15130 21,3	20,1	15813 15,5	15,0	— —
VI. Разн. друг. обяз. повин.	— —	—	— —	—	— —	0,3	— —	—	7000 6,8	4,5	9943 8,5
VII. Долги по исп. обяз. повин.	— —	—	— —	0,5	— —	0,5	— —	1,2	1613 1,6	3,6	— —
VIII. Содерж. земск. самоупр.	6009 11,1	12,6	7543 12,8	10,9	7715 11,2	9,9	6916 9,7	9,6	12511 12,3	11,2	11000 9,4

\*) Въ томъ числѣ показаны 13365 рублей отпущенные на содержаніе въ 1895 году мѣстнаго управленія, принятые на счетъ казны и подлежащіе возврату.

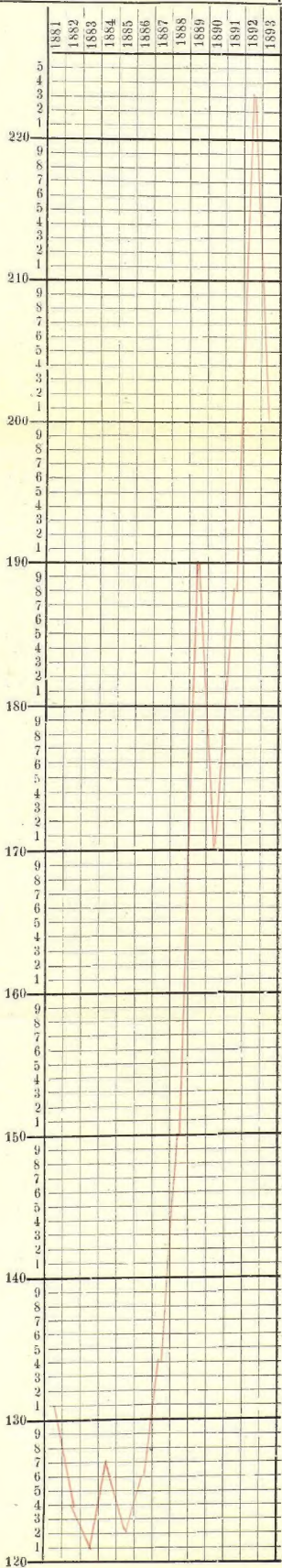
	1875		1880		1885		1890		1895		1896
	Кобе- лякс. уѣз.	По уѣздн. сметамъ	Кобе- лякс. уѣз.	По уѣздн. сметамъ	Кобе- лякс. уѣз.	По уѣздн. сметамъ	Кобе- лякс. уѣз.	По уѣздн. сметамъ	Кобе- лякс. уѣз.	По уѣздн. сметамъ	Кобе- лякс. уѣз.
IX. Обществ. здравіе и призр.	10779 19,9	15,7	12049 20,5	18,9	19951 28,5	25,1	21596 30,4	26,7	26245 25,7	27,1	32785 28,1
X. Народн. образованіе .	3650 6,8	11,6	6540 11,1	16,4	9275 13,2	19,1	8215 11,7	18,5	14202 13,9	19,2	21313 18,3
XI. Экономич. развитіе .	550 1,4	0,5	700 1,2	0,1	1075 1,5	0,7	396 0,5	0,3	2120 2,1	0,5	— —
XII. Разные расходы .	— —	2,6	50 0,1	1,6	— —	2,4	350 0,5	2,5	— —	0,3	5565 4,7
ИТОГО .	53896		58818		70017		70976		101949*)		116631
Увелич. въ % противъ 1875 г.	100		109,1		129,9		131,7		187,3		216,4

\*) При раскладкѣ на 1896 годъ была принята для обложенія недвиж. имущ. и торгово-промышл. завед. цѣнность, а не доходность. По протесту Губернатора, раскладка отиѣнена и недостатокъ пополненъ изъ запаснаго капитала.



## ДИАГРАММА II.

Продажные цены в рублях за десятину пахотной земли по Кобелянскому уезду за период 1881—1893 г.



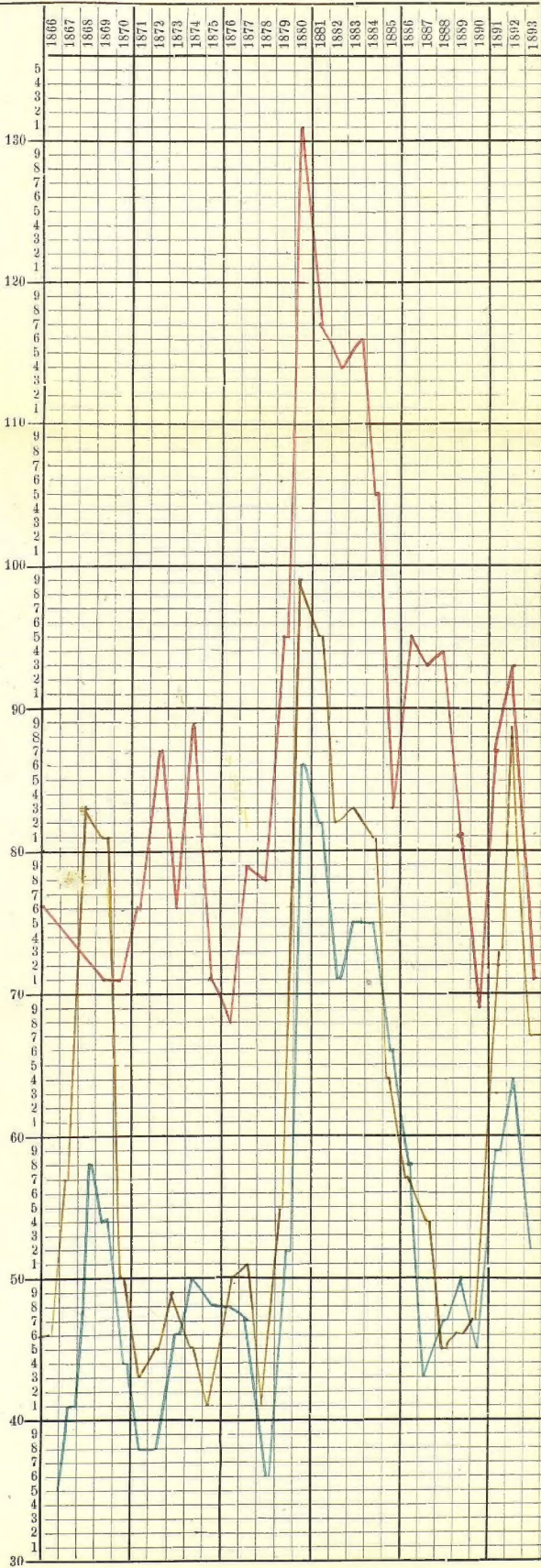
## ДИАГРАММА I.

Продажные цены в копейках за пуд главных хлебов по Кобелянскому уезду за период 1866—1893 г.

Р О Ж Ь.

ПШЕНИЦА.

Я Ч М Е Н Ь.

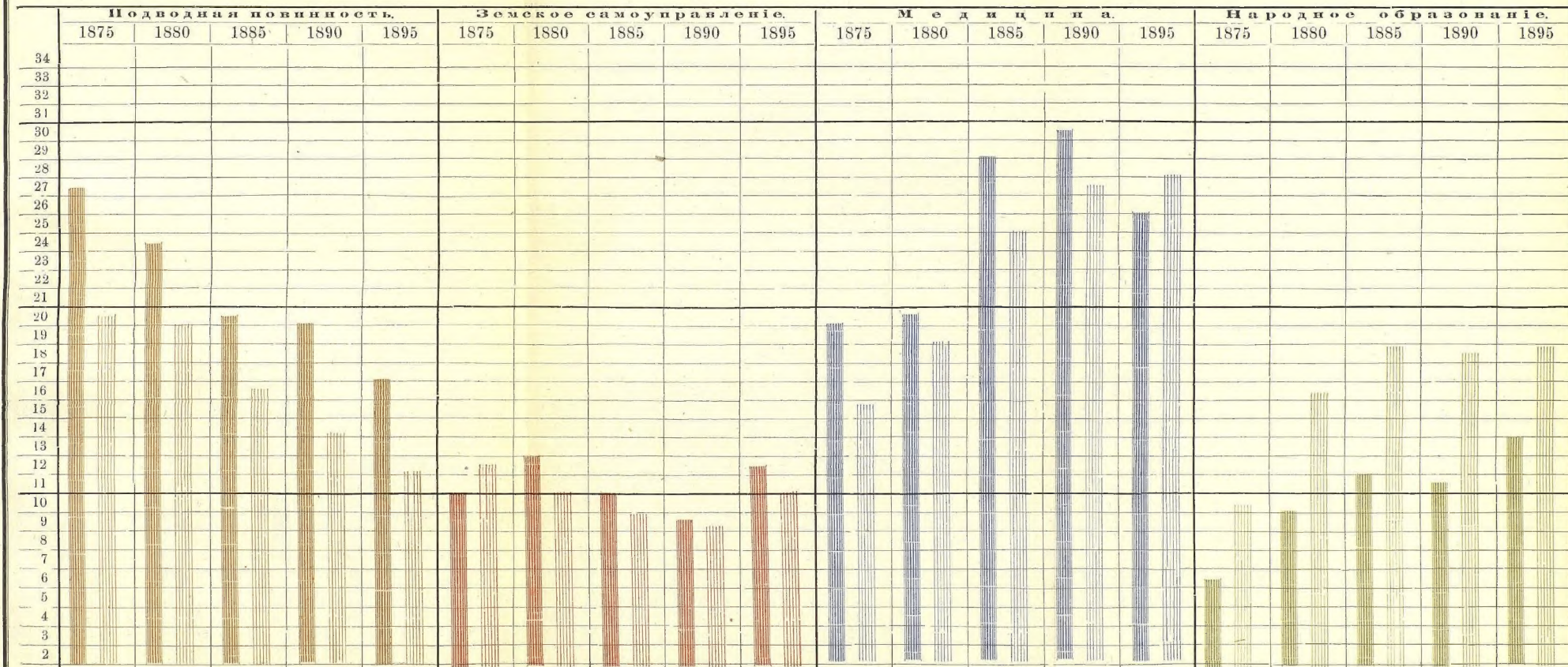




## 4

Важнѣйшіе расходы уѣздныхъ земствъ Полтавской губерніи въ  $\frac{0}{9}$   $\frac{0}{9}$  бюджета за періодъ 1875—1895 г.

Сред. по губер.





# ДІАГРАММА IV.

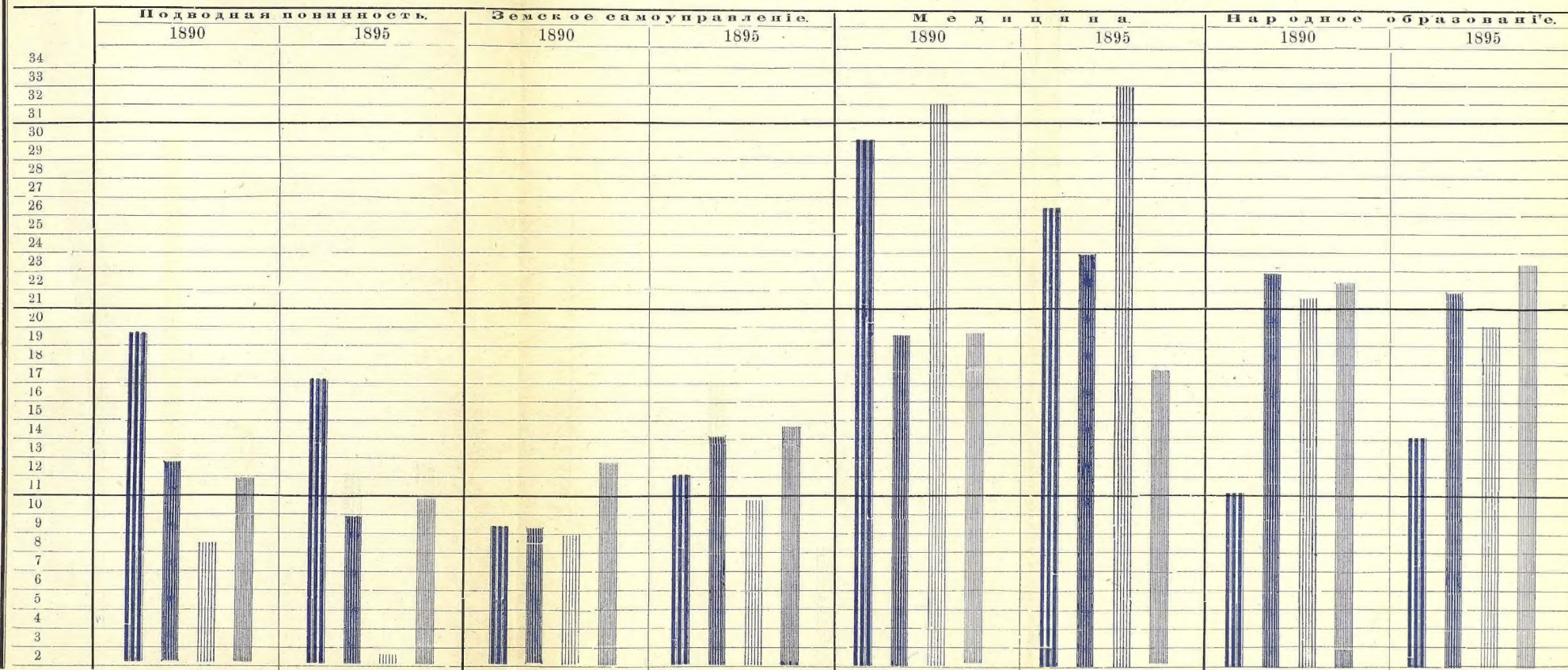
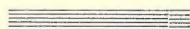
Важнѣйшіе расходы уѣздныхъ земствъ Кобелянскаго и смежныхъ уѣздовъ, въ  $\frac{0}{10}$   $\frac{0}{10}$  бюджета за періодъ 1875—1895 г.

Полтав.

Хрольск.

Кременчуг.

Кобеляк.





2



2007055033